

平成21年度

「市民による市政評価」

結果報告書

平成21年11月

企画部総合政策課

目 次

I	調査の概要	-----	1
	1. 調査の目的	-----	1
	2. 調査方法	-----	1
	3. 回収状況	-----	1
II	結果の分析方法	-----	2
	1. 調査内容	-----	2
	2. 集計方法	-----	2
III	回答者の状況	-----	3
	1. 人口と回答者の構成比較	-----	3
IV	評価の結果	-----	4
V	まとめ	-----	1 6
	1. 重要度と充実度の関係について①	-----	1 6
	2. 重要度と充実度の関係について②	-----	1 8
	3. 特に取り組むべき事項について	-----	2 0
	4. 評価結果と今後の課題について	-----	2 1
	5. 活用	-----	2 2

I 調査の概要

1. 調査の目的

市民による市政評価を実施することにより、市民の意見を集約し、市民の目線で客観的かつ厳格に施策を推進し、効果的かつ効率的な市政運営を図るとともに、施策を多くの市民へ周知、説明することを目的としています。

2. 調査方法

- (1) 調査対象 1,007人
平成21年4月1日現在、大仙市に住所を有する20歳以上の方
1,000人（性別、年代、地域の3つの条件を考慮し、大仙市の人口分布と同様になるように人数を決定した系統抽出）及びアンケート協力希望者7人
- (2) 調査方法 郵送アンケート（無記名回答）
- (3) 調査時期 平成21年6月26日（発送）～7月10日（回収期限）

3. 回収状況

1,007人の発送に対し、有効回答数は491、回収率は48.8%となりました。なお、年代別、地域別の状況は以下の表のとおりです。

年代別の回収状況				地域別の回収状況					
	発送数 (人)	回収数 (人)	回収率 (%)		発送数 (人)	回収数 (人)	回収率 (%)		
全 体	1,007	491	48.8%	全 体	1,007	491	48.8%		
内 訳	1. 20代	131	45	34.4%	内 訳	1. 大曲	419	194	46.3%
	2. 30代	155	70	45.2%		2. 神岡	64	31	48.4%
	3. 40代	169	83	49.1%		3. 西仙北	109	51	46.8%
	4. 50代	238	117	49.2%		4. 中仙	120	45	37.5%
	5. 60代	201	108	53.7%		5. 協和	86	46	53.5%
	6. 70代～	113	65	57.5%		6. 南外	46	24	52.2%
	0. 無記入		3			7. 仙北	86	49	57.0%
				8. 太田	77	35	45.5%		
				0. 無記入		16			

Ⅱ 結果の分析方法

1. 調査内容

本調査は、大仙市の総合計画の体系に則り6つの分野（施策の柱）を設定し、

- ① 柱を構成する4つの項目（施策）について、大仙市にとっての重要度
- ② ①のそれぞれについて、現在の大仙市の充実度
- ③ 4つの項目（施策）を構成する取り組みの中から、今後、重点的に取り組むことが必要と思われる事項

についてうかがいました。①及び②については5点満点（最低点は1点）で、③については各分野、「その他」を含む13の事項からあてはまるものをすべて選択することとしてそれぞれ質問しています。

2. 集計方法

上記「1. 調査内容」の3つの質問について、

- ・①、②の各質問について、選択された点数の合計を有効回答数（491）から、点数を選択せず空欄のまま提出された点数無記入回答数を除いた数で割り返し、平均点としています。

平均点 = 選択された点数の合計 ÷ （有効回答数 - 点数無記入回答数）

※なお、①、②の各設問について、複数の点数が選択された場合は、点数の低い回答をその設問の点数としています。

- ・③については、選択された事項をカウントしたものを有効回答数（491）で割り返し、回答割合を算出しています。

回答割合 = 選択された事項のカウント ÷ 総回答数

Ⅲ 回答者の状況

1. 人口と回答者の構成比較

(1) 年代別状況

	母集団(20歳以上75歳未満) (平成17年10月1日現在)		回答者	
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
20～29歳	8,125	12.6	45	9.2
30～39歳	9,342	14.5	70	14.3
40～49歳	11,865	18.4	83	16.9
50～59歳	15,147	23.5	117	23.8
60～69歳	12,636	19.6	108	22.0
70～74歳	7,390	11.5	65	13.2
未記入			3	0.6
計	64,505	100.0	491	100.0

(2) 地域別状況

	母集団(20歳以上75歳未満) (平成17年10月1日現在)		回答者	
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
大曲地域	26,532	41.1	194	39.5
神岡地域	3,996	6.2	31	6.3
西仙北地域	6,958	10.8	51	10.4
中仙地域	7,758	12.0	45	9.2
協和地域	5,834	9.0	46	9.4
南外地域	2,994	4.6	24	4.9
仙北地域	5,415	8.4	49	10.0
太田地域	5,018	7.8	35	7.1
未記入			16	3.3
計	64,505	100.0	491	100.0

(3) 男女別状況

	母集団(20歳以上75歳未満) (平成17年10月1日現在)		回答者	
	人数(人)	構成比(%)	人数(人)	構成比(%)
男	31,075	48.2	219	44.6
女	33,430	51.8	267	54.4
未記入			5	1.0
計	64,505	100.0	491	100.0

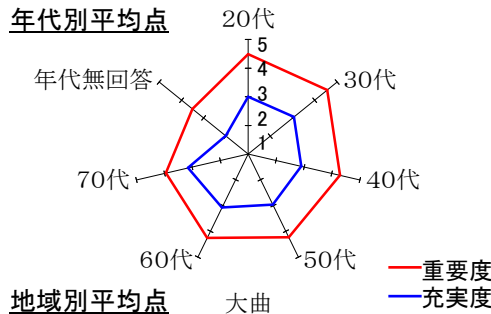
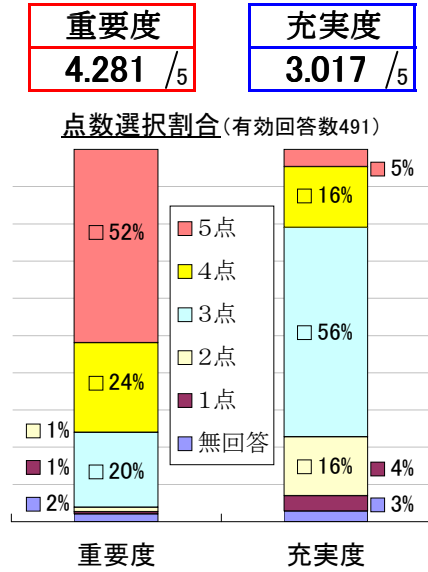
※母集団の人数は、平成17年国勢調査によるものです。

IV 評価の結果

1. 安心して健やかに暮らせるまちづくり

(1)大仙市にとっての重要度、現在の大仙市の充実度についての調査結果

①(地域福祉)お互いに助け合い、ともに支えあうことができる福祉について

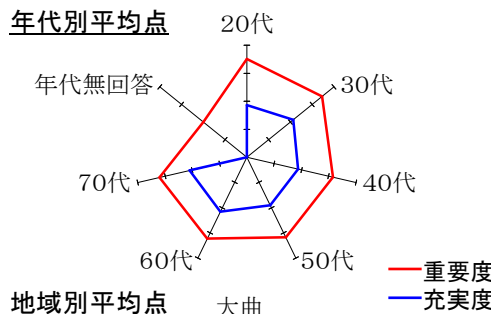
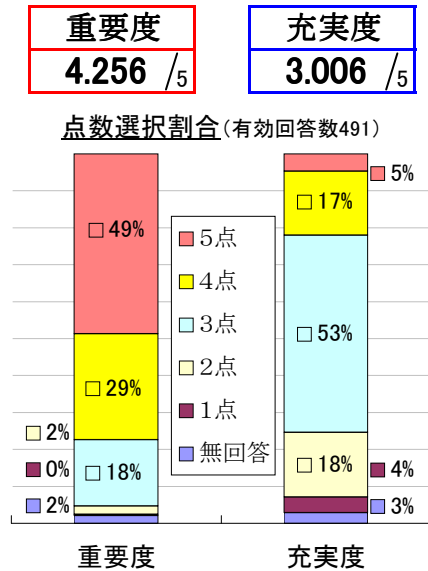


年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.489	3.000
30代	4.551	3.058
40代	4.301	2.902
50代	4.233	2.965
60代	4.252	3.074
70代	3.949	3.158
無回答	3.500	2.000

地域	重要度	充実度
大曲	4.293	3.005
神岡	4.419	2.968
西仙北	4.224	3.128
中仙	4.409	2.977
協和	4.130	3.156
南外	4.000	2.957
仙北	4.367	2.980
太田	4.265	2.939
無回答	4.286	3.000

②(健康増進)健康増進、介護予防にすすんで取り組める環境について

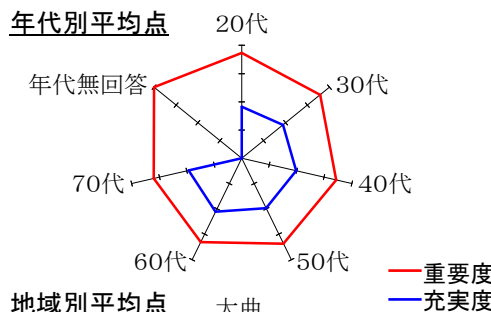
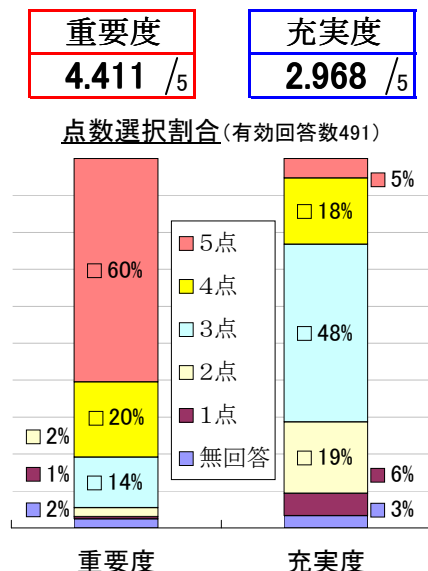


年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.511	2.867
30代	4.449	3.130
40代	4.157	2.878
50代	4.181	2.904
60代	4.234	3.157
70代	4.203	3.105
無回答	3.000	1.000

地域	重要度	充実度
大曲	4.236	3.000
神岡	4.419	2.839
西仙北	4.286	3.085
中仙	4.250	2.864
協和	4.304	3.156
南外	3.957	3.043
仙北	4.347	3.020
太田	4.206	3.182
無回答	4.214	2.643

③(子育て支援)安心して子育てができる社会環境について



年代・地域別平均点(個別表)

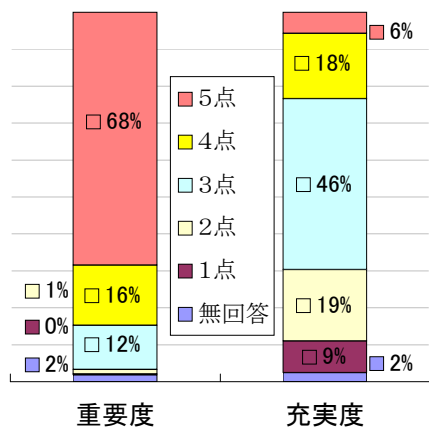
年代	重要度	充実度
20代	4.733	2.822
30代	4.574	2.882
40代	4.434	2.976
50代	4.371	2.974
60代	4.306	3.112
70代	4.193	2.927
無回答	5.000	1.000

地域	重要度	充実度
大曲	4.393	3.100
神岡	4.323	3.000
西仙北	4.360	2.813
中仙	4.558	2.884
協和	4.370	3.000
南外	4.522	2.957
仙北	4.375	2.729
太田	4.471	3.061
無回答	4.538	2.385

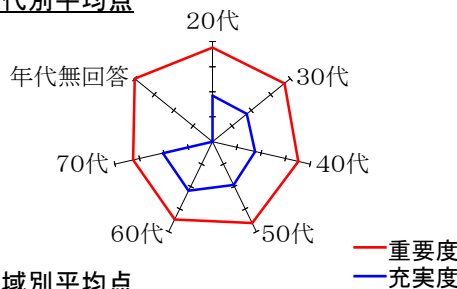
④(地域医療体制)安心して医療を受けられる体制について

重要度	充実度
4.544 /5	2.925 /5

点数選択割合(有効回答数491)



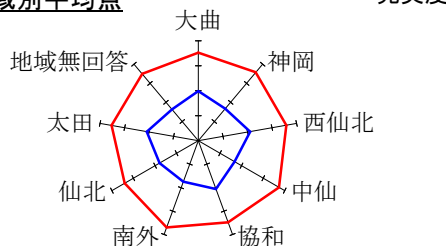
年代別平均点



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.756	2.844
30代	4.696	2.768
40代	4.518	2.735
50代	4.612	2.922
60代	4.454	3.167
70代	4.254	3.035
無回答	5.000	1.000

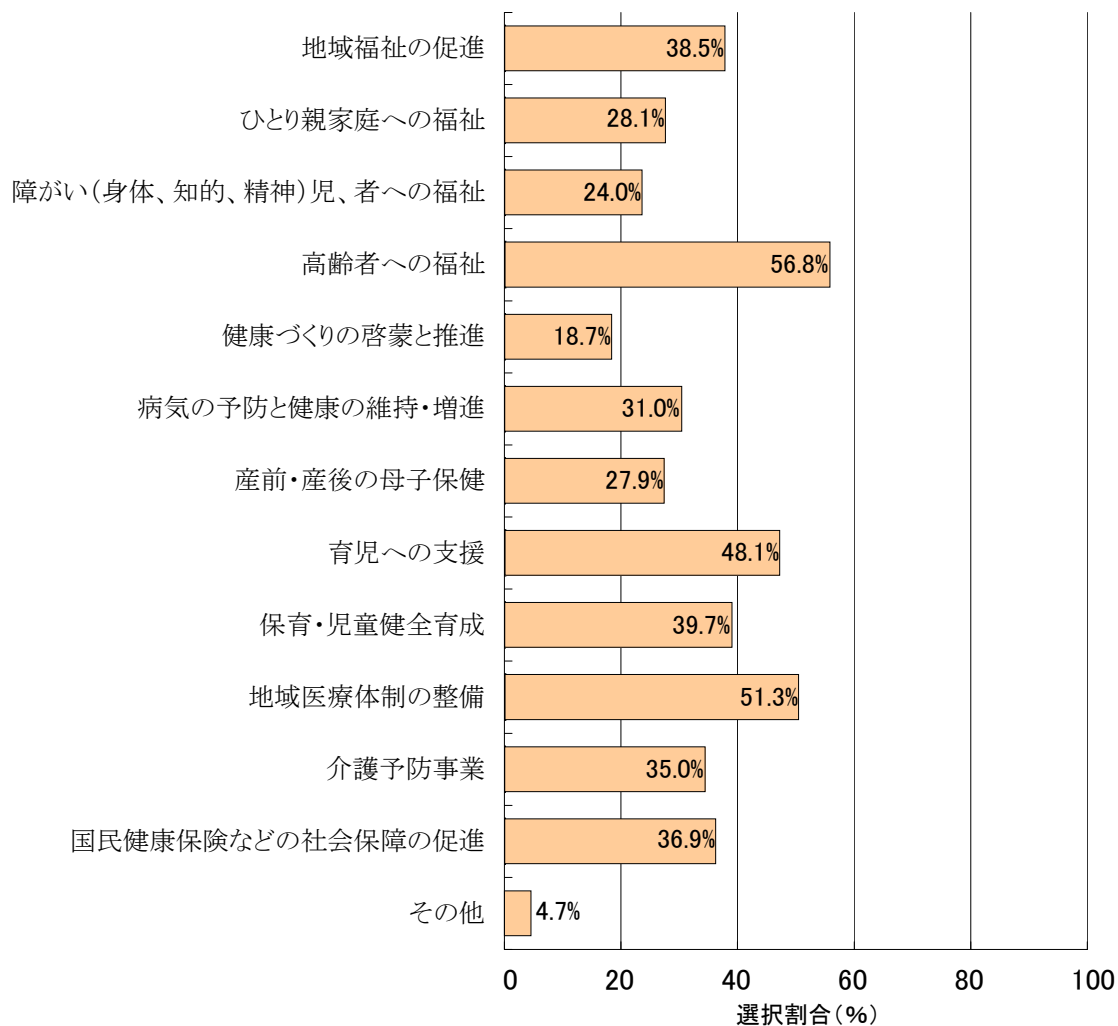
地域別平均点



地域	重要度	充実度
大曲	4.524	2.990
神岡	4.581	2.677
西仙北	4.580	3.104
中仙	4.727	2.682
協和	4.478	3.065
南外	4.696	2.739
仙北	4.408	2.796
太田	4.529	3.091
無回答	4.500	2.643

(2)大仙市にとって今後、特に取り組みが必要と思われる事項の調査結果

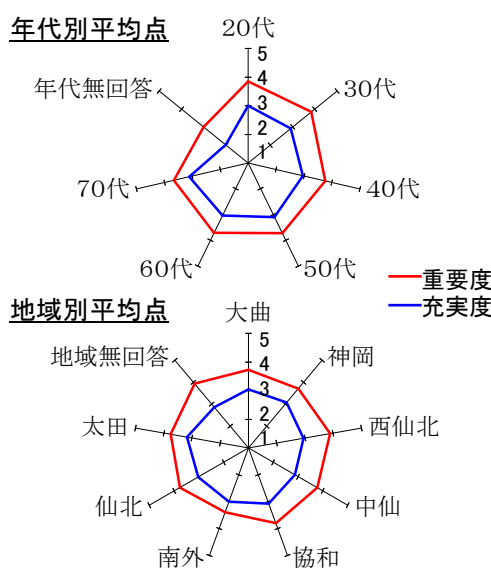
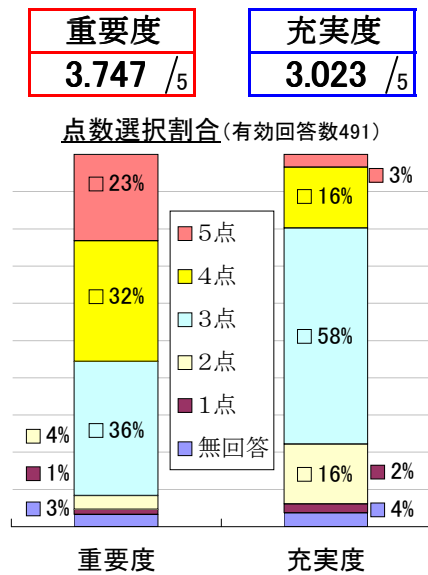
項目別選択割合(有効回答数491)



2. 未来を創り心豊かな人を育むまちづくり

(1) 大仙市にとっての重要度、現在の大仙市の充実度についての調査結果

①(生涯学習) 多様な学習機会から生涯を通じて学び、活かせる暮らしについて

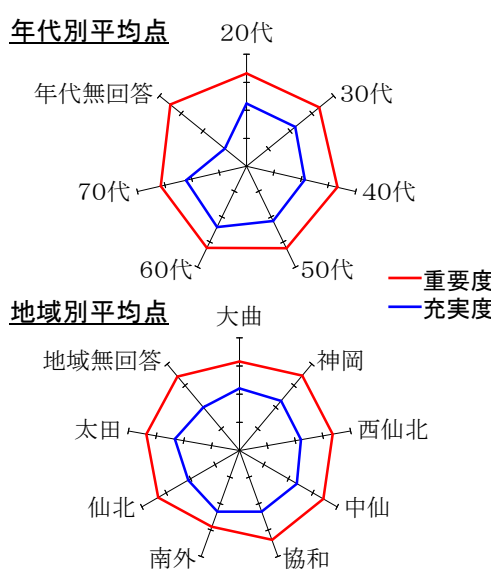
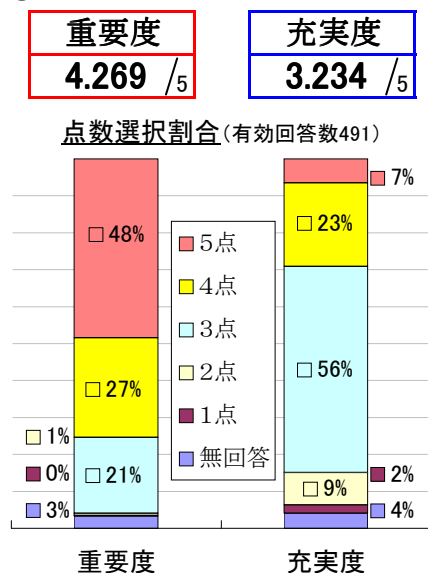


年代・地域別平均点 (個別表)

年代	重要度	充実度
20代	3.844	3.000
30代	3.841	2.913
40代	3.759	2.964
50代	3.728	3.096
60代	3.720	3.047
70代	3.655	3.111
無回答	3.000	2.000

地域	重要度	充実度
大曲	3.725	3.048
神岡	3.700	3.067
西仙北	3.896	2.957
中仙	3.773	2.864
協和	3.795	3.068
南外	3.391	3.000
仙北	3.755	3.020
太田	3.765	3.176
無回答	3.929	2.857

②(学校教育) 学習意欲と能力を養う学校教育について

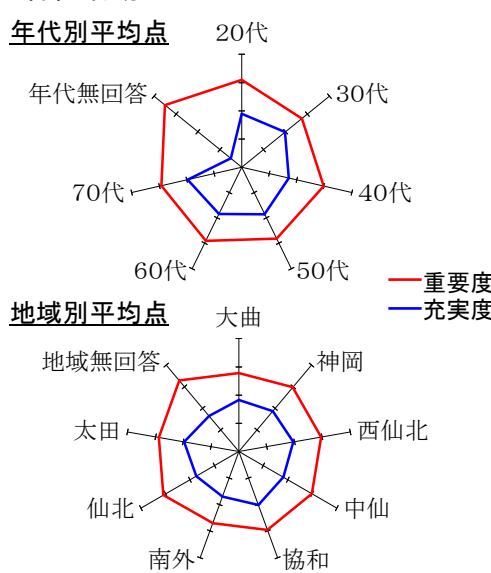
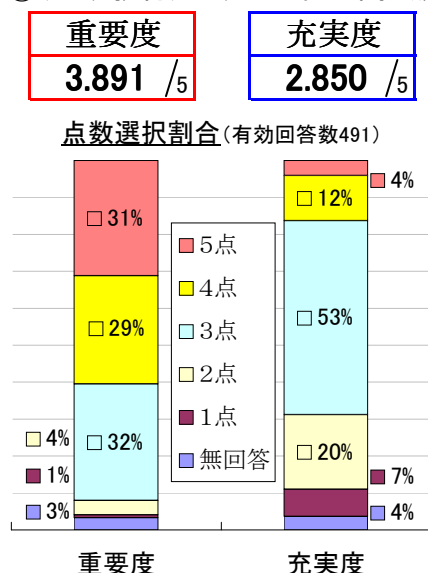


年代・地域別平均点 (個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.311	3.244
30代	4.333	3.232
40代	4.325	3.133
50代	4.252	3.174
60代	4.245	3.410
70代	4.145	3.212
無回答	4.500	2.000

地域	重要度	充実度
大曲	4.159	3.207
神岡	4.467	3.300
西仙北	4.354	3.217
中仙	4.432	3.349
協和	4.378	3.311
南外	3.870	3.304
仙北	4.333	3.104
太田	4.353	3.324
無回答	4.429	3.000

③(地域教育) 地域での世代間交流や各種活動について



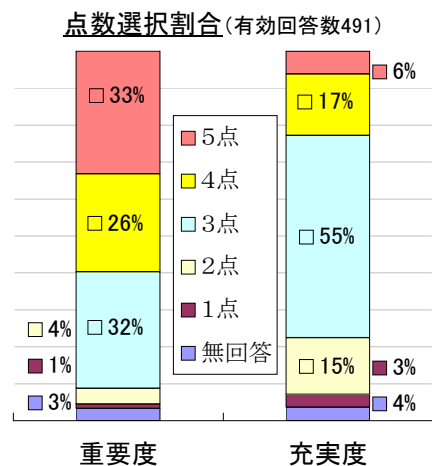
年代・地域別平均点 (個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.089	2.889
30代	3.739	2.971
40代	3.976	2.711
50代	3.807	2.842
60代	3.897	2.840
70代	3.927	2.963
無回答	4.500	1.500

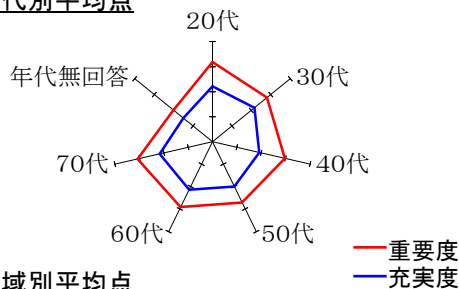
地域	重要度	充実度
大曲	3.772	2.824
神岡	3.967	2.867
西仙北	3.958	2.958
中仙	3.977	2.818
協和	3.956	3.022
南外	3.696	2.696
仙北	4.083	2.750
太田	3.882	2.970
無回答	4.286	2.643

④(伝統継承)地域の史跡や伝統文化などの保全・保存と継承について

重要度	充実度
3.891 /5	3.070 /5



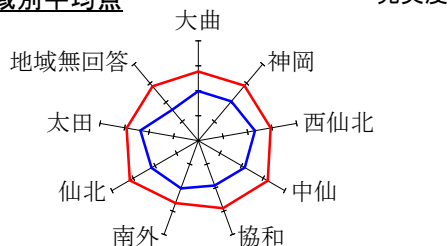
年代別平均点



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.182	3.205
30代	3.797	3.145
40代	3.964	2.916
50代	3.693	2.991
60代	3.906	3.132
70代	4.070	3.161
無回答	3.000	2.500

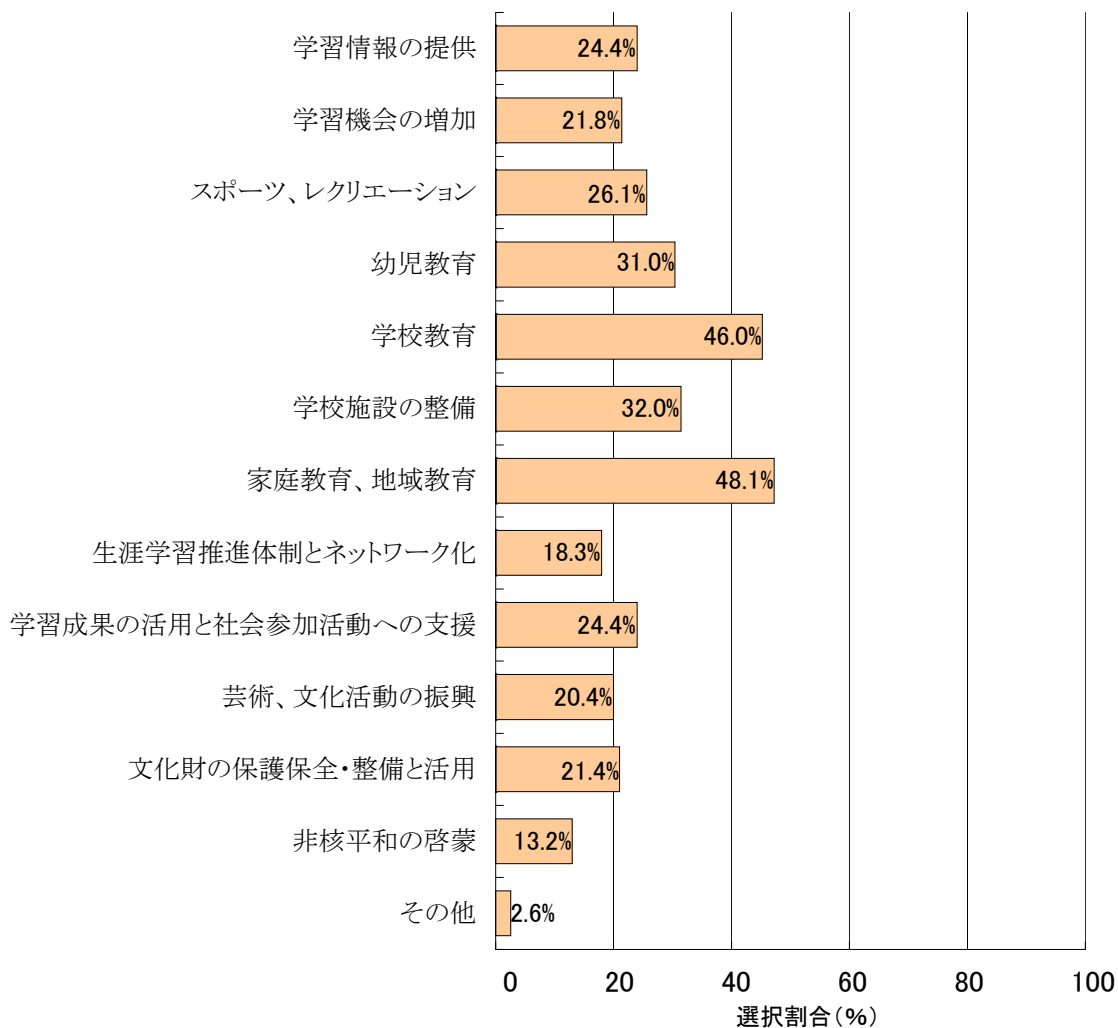
地域別平均点



地域	重要度	充実度
大曲	3.767	2.984
神岡	3.867	3.067
西仙北	3.938	3.313
中仙	4.205	3.159
協和	3.891	2.911
南外	3.652	3.043
仙北	4.167	3.167
太田	3.912	3.353
無回答	3.846	2.615

(2)大仙市にとって今後、特に取り組みが必要と思われる事項の調査結果

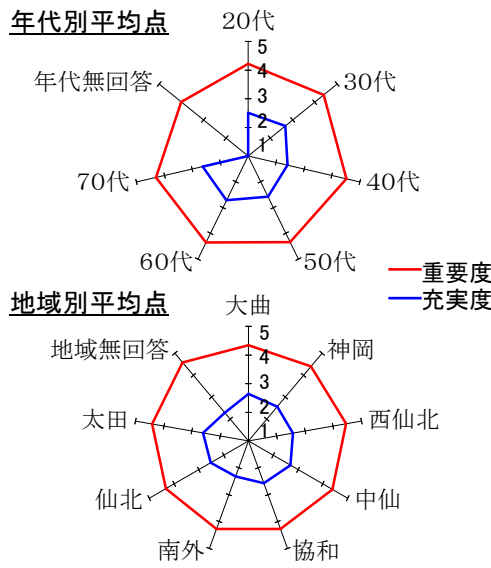
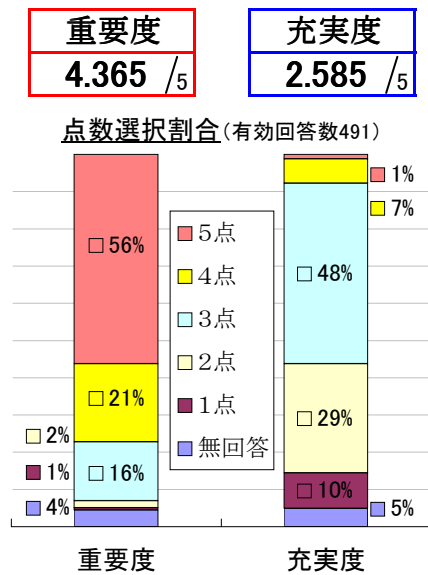
項目別選択割合(有効回答数491)



3. 活き活きと希望を持って活躍できるまちづくり

(1)大仙市にとっての重要度、現在の大仙市の充実度についての調査結果

①(産業振興)農林業、商工業を中心とした産業振興について

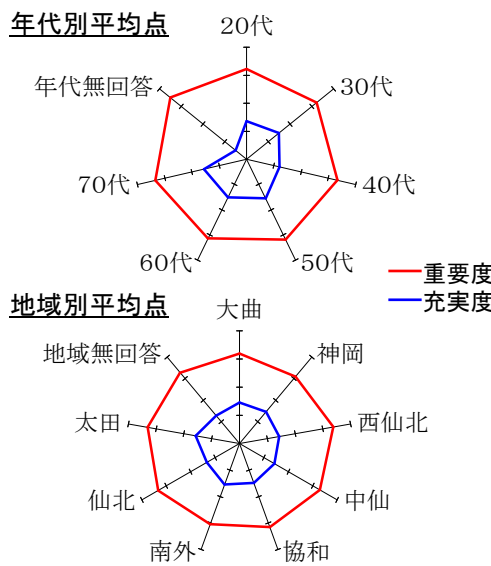
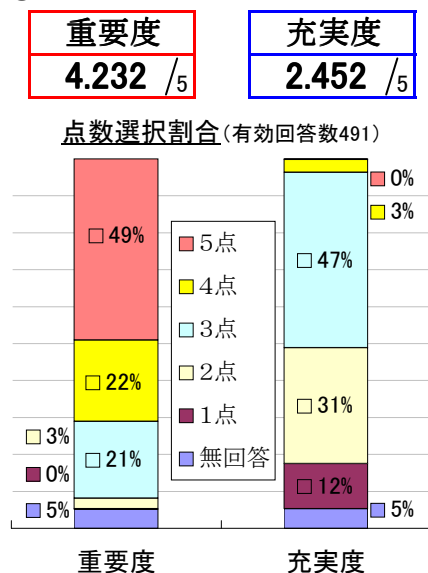


年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.222	2.511
30代	4.397	2.662
40代	4.518	2.410
50代	4.336	2.575
60代	4.350	2.725
70代	4.309	2.630
無回答	4.000	1.000

地域	重要度	充実度
大曲	4.342	2.638
神岡	4.400	2.567
西仙北	4.468	2.574
中仙	4.386	2.682
協和	4.273	2.568
南外	4.273	2.318
仙北	4.333	2.521
太田	4.424	2.606
無回答	4.571	2.286

②(産業創出・支援)魅力ある産業の創出や市民の起業に対する支援について

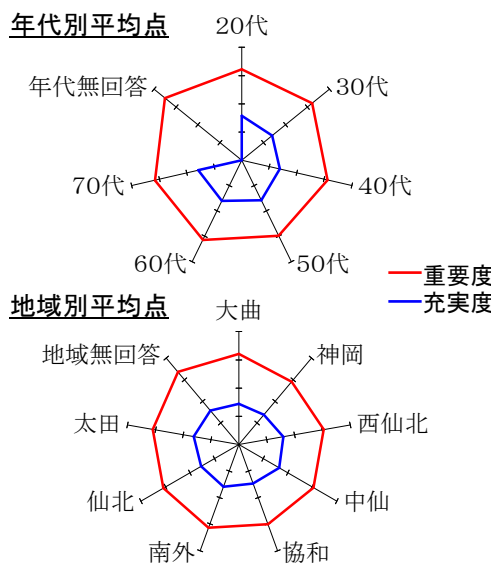
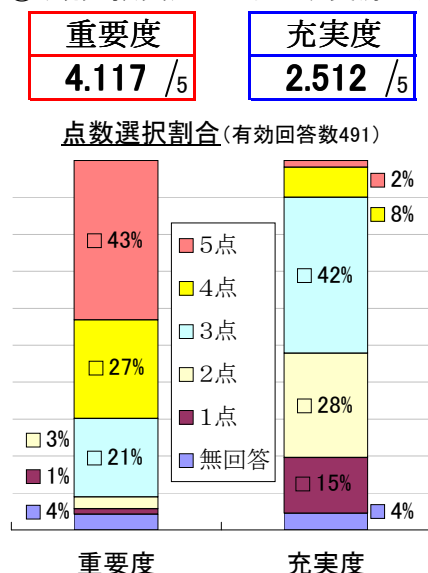


年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.227	2.356
30代	4.221	2.485
40代	4.325	2.217
50代	4.193	2.558
60代	4.147	2.510
70代	4.340	2.558
無回答	4.500	1.500

地域	重要度	充実度
大曲	4.198	2.457
神岡	4.100	2.467
西仙北	4.383	2.435
中仙	4.295	2.432
協和	4.163	2.488
南外	4.045	2.545
仙北	4.326	2.340
太田	4.303	2.576
無回答	4.286	2.286

③(観光振興)豊かな地域資源や交通の利便性を活用した観光振興について



年代・地域別平均点(個別表)

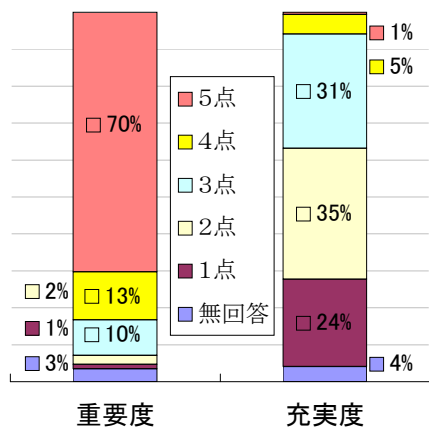
年代	重要度	充実度
20代	4.222	2.578
30代	4.203	2.377
40代	4.120	2.386
50代	3.982	2.575
60代	4.135	2.596
70代	4.148	2.585
無回答	4.500	1.000

地域	重要度	充実度
大曲	4.207	2.444
神岡	3.897	2.379
西仙北	4.043	2.596
中仙	4.045	2.659
協和	4.000	2.477
南外	4.136	2.591
仙北	4.083	2.542
太田	4.088	2.618
無回答	4.357	2.571

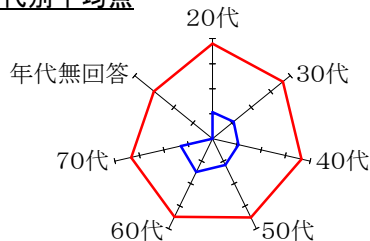
④(就業支援)就業希望者に対するさまざまな支援について

重要度	充実度
4.540 /5	2.206 /5

点数選択割合(有効回答数491)



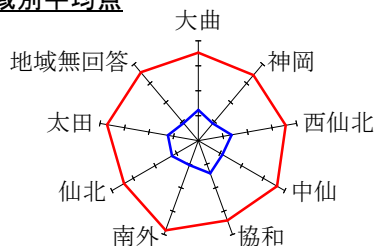
年代別平均点



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.800	2.067
30代	4.623	2.087
40代	4.639	2.060
50代	4.496	2.157
60代	4.462	2.486
70代	4.333	2.308
無回答	4.000	1.000

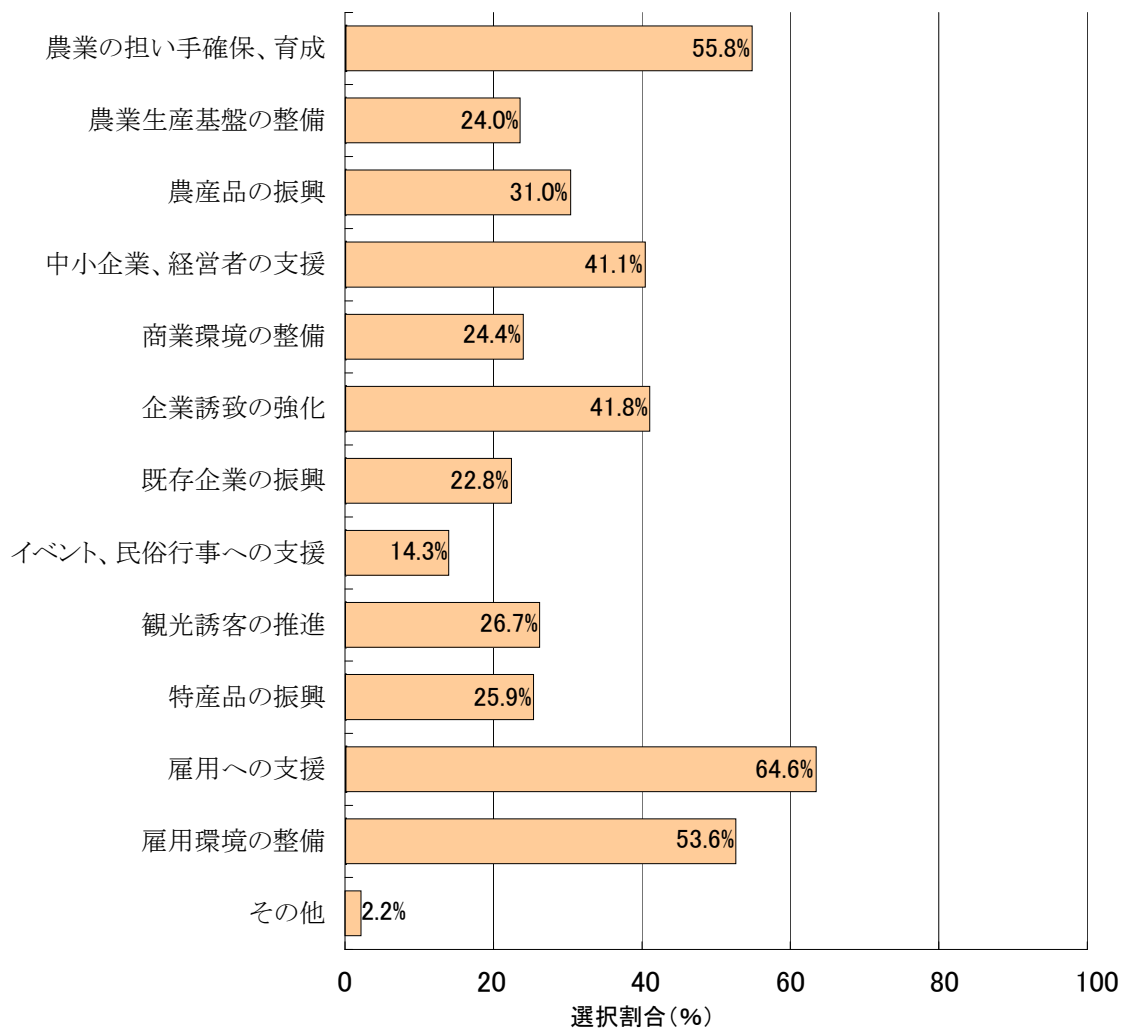
地域別平均点



地域	重要度	充実度
大曲	4.524	2.225
神岡	4.433	1.900
西仙北	4.553	2.362
中仙	4.636	2.114
協和	4.400	2.400
南外	4.826	2.043
仙北	4.438	2.213
太田	4.706	2.235
無回答	4.571	1.929

(2)大仙市にとって今後、特に取り組みが必要と思われる事項の調査結果

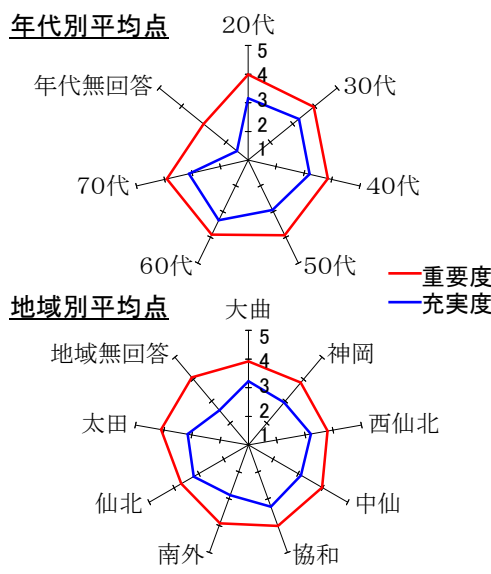
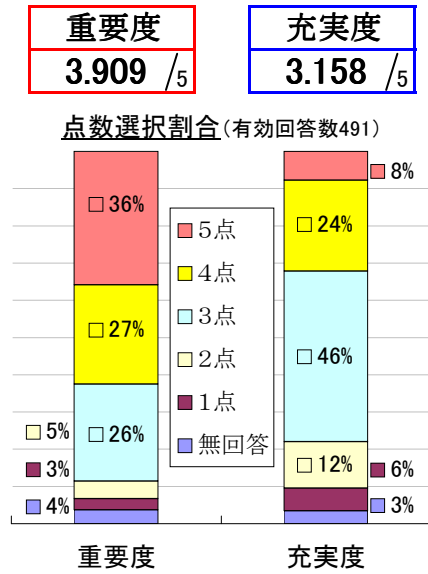
項目別選択割合(有効回答数491)



4. 生活の基盤が整ったまちづくり

(1)大仙市にとっての重要度、現在の大仙市の充実度についての調査結果

①(交通インフラ)利便性の高い幹線道路と生活を支える道路の整備について

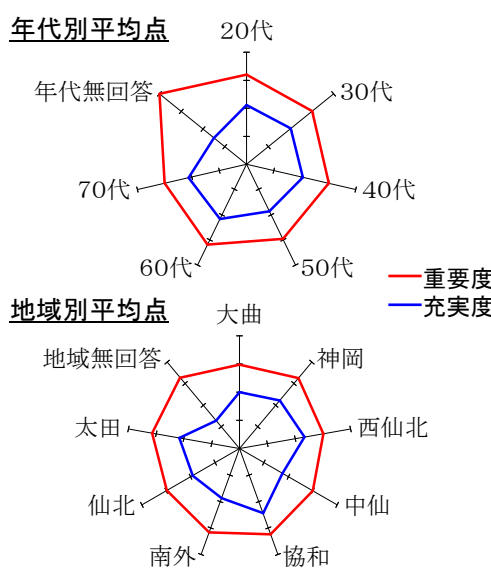
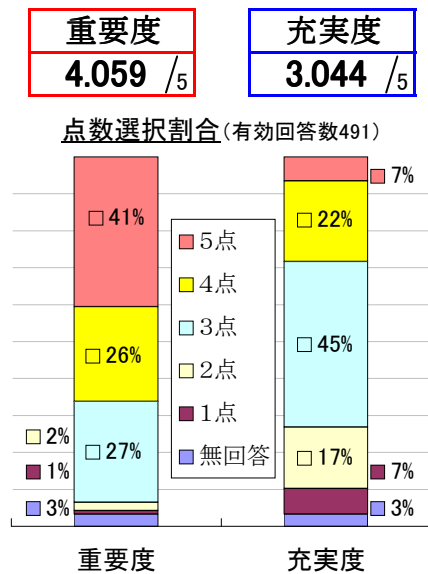


年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	3.978	3.156
30代	3.955	3.284
40代	3.855	3.205
50代	3.921	2.939
60代	3.894	3.330
70代	3.914	3.123
無回答	3.000	1.500

地域	重要度	充実度
大曲	3.915	3.228
神岡	3.839	2.935
西仙北	3.809	3.213
中仙	3.977	3.114
協和	4.000	3.289
南外	3.913	2.870
仙北	3.708	3.204
太田	4.094	3.156
無回答	4.071	2.571

②(上・下水道)快適な暮らしの基盤となる上・下水道の整備について

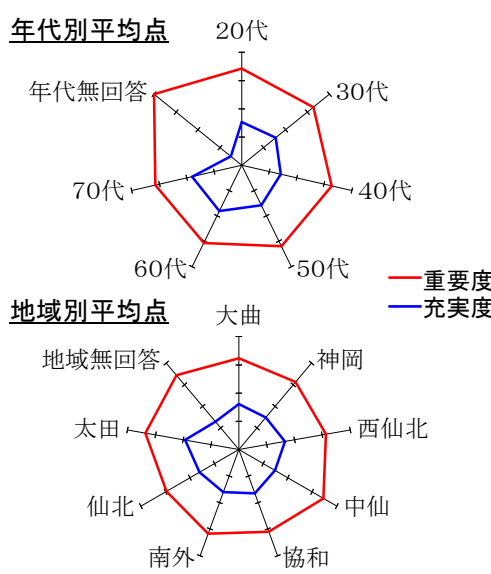
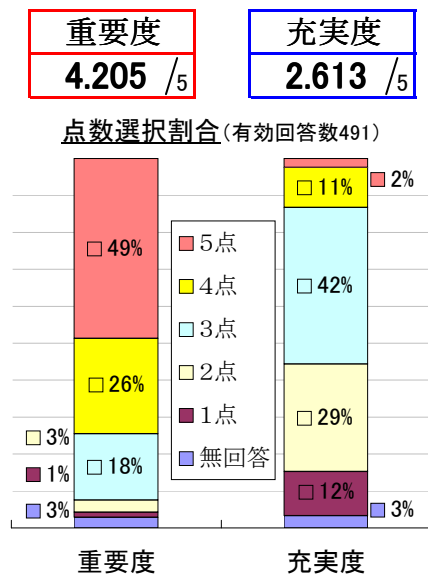


年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.200	3.111
30代	4.014	3.029
40代	4.012	3.072
50代	3.956	2.860
60代	4.192	3.171
70代	4.000	3.123
無回答	5.000	2.500

地域	重要度	充実度
大曲	3.979	2.995
神岡	4.258	3.226
西仙北	4.021	3.340
中仙	4.000	2.767
協和	4.244	3.444
南外	4.174	2.870
仙北	3.979	2.918
太田	4.147	3.176
無回答	4.286	2.286

③(公共交通)長寿社会に対応した公共交通の確保について



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.422	2.533
30代	4.261	2.536
40代	4.265	2.422
50代	4.200	2.579
60代	4.057	2.802
70代	4.138	2.804
無回答	5.000	1.500

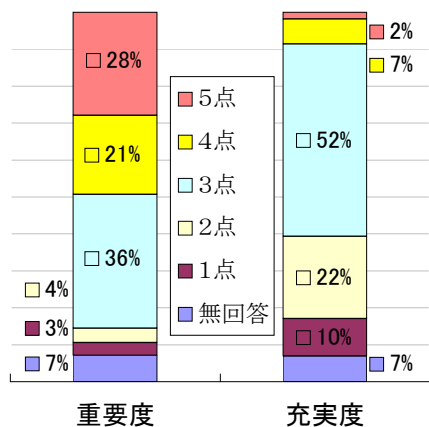
地域	重要度	充実度
大曲	4.232	2.611
神岡	4.129	2.484
西仙北	4.125	2.660
中仙	4.455	2.477
協和	4.089	2.659
南外	4.174	2.609
仙北	3.958	2.604
太田	4.353	2.941
無回答	4.429	2.286

④(市街地形成)既存市街地を中心としたコンパクトな市街地の形成について

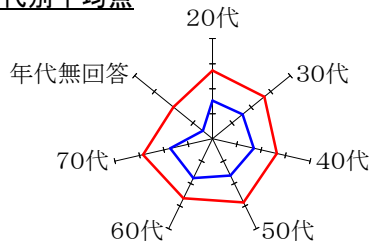
重要度
3.715 /5

充実度
2.654 /5

点数選択割合(有効回答数491)



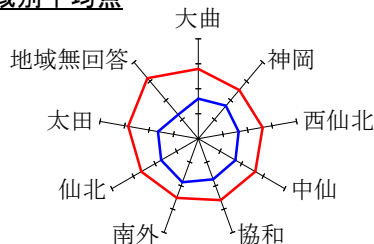
年代別平均点



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	3.727	2.523
30代	3.657	2.552
40代	3.627	2.687
50代	3.824	2.639
60代	3.646	2.752
70代	3.849	2.731
無回答	3.000	1.500

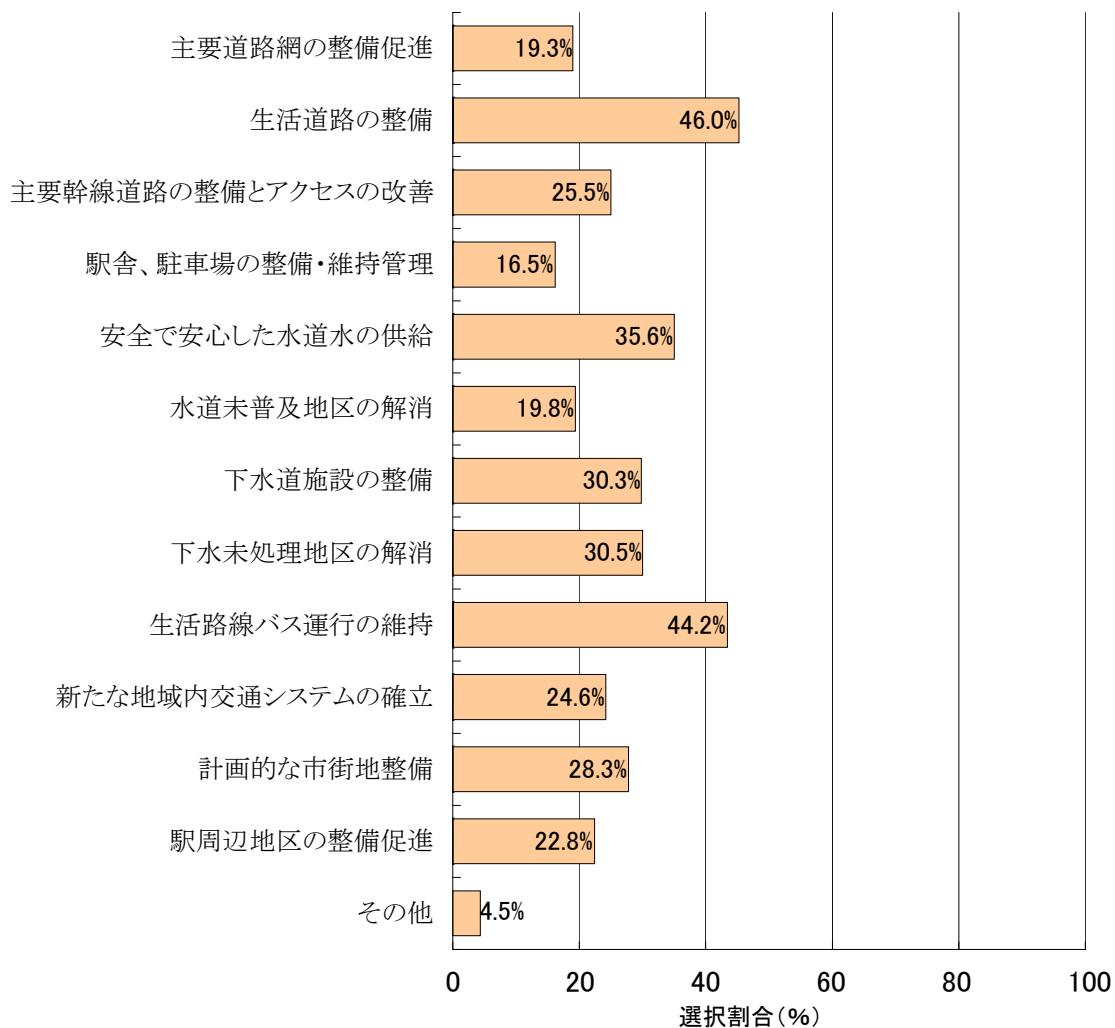
地域別平均点



地域	重要度	充実度
大曲	3.790	2.605
神岡	3.552	2.724
西仙北	3.614	2.644
中仙	3.643	2.714
協和	3.614	2.727
南外	3.524	2.857
仙北	3.644	2.717
太田	3.848	2.636
無回答	4.167	2.250

(2)大仙市にとって今後、特に取り組みが必要と思われる事項の調査結果

項目別選択割合(有効回答数491)



5. 環境と調和し快適で安全に暮らせるまちづくり

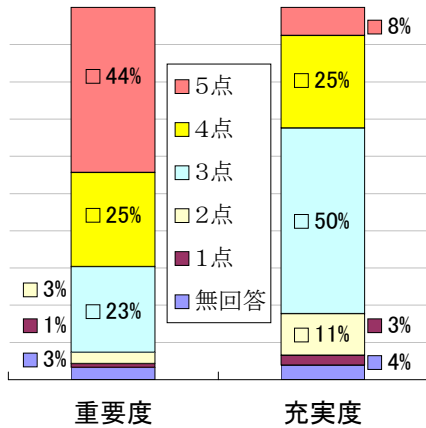
(1)大仙市にとっての重要度、現在の大仙市の充実度についての調査結果

①(自然保護)緑豊かな自然環境の保全について

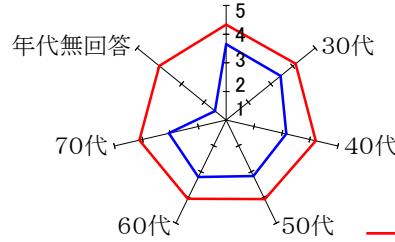
重要度
4.126 /5

充実度
3.244 /5

点数選択割合(有効回答数491)



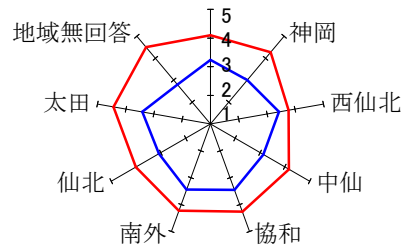
年代別平均点



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.333	3.644
30代	4.116	3.449
40代	4.205	3.157
50代	4.070	3.175
60代	4.057	3.210
70代	4.105	3.056
無回答	4.000	1.500

地域別平均点



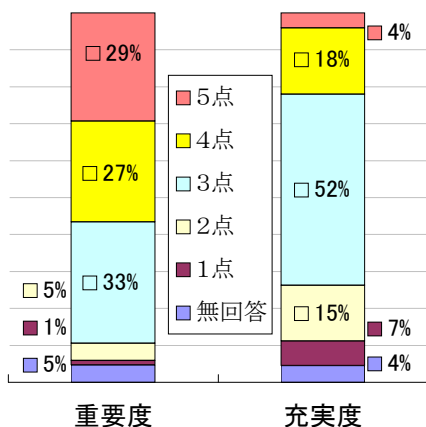
地域	重要度	充実度
大曲	4.090	3.235
神岡	4.267	3.000
西仙北	3.776	3.426
中仙	4.159	3.136
協和	4.267	3.444
南外	4.217	3.435
仙北	4.000	3.083
太田	4.441	3.412
無回答	4.500	2.786

②(住環境)市営住宅や宅地、公園・緑地の整備について

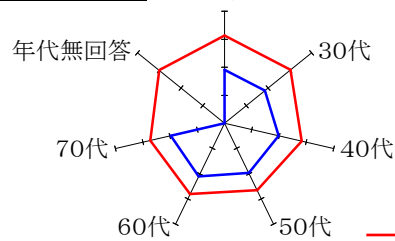
重要度
3.827 /5

充実度
2.974 /5

点数選択割合(有効回答数491)



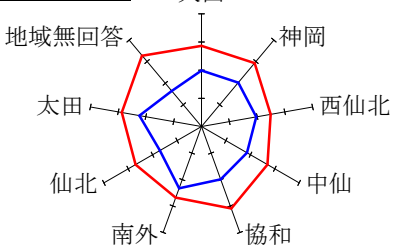
年代別平均点



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.133	2.911
30代	4.029	2.855
40代	3.819	2.976
50代	3.646	2.982
60代	3.816	3.117
70代	3.717	2.963
無回答	4.000	1.000

地域別平均点



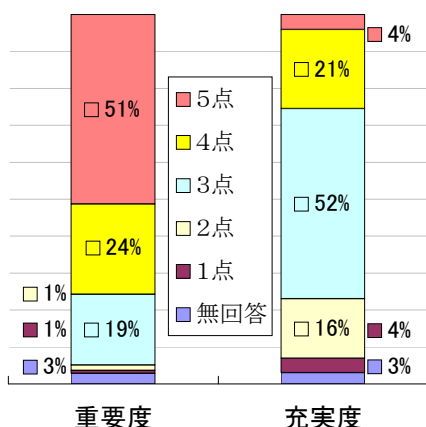
地域	重要度	充実度
大曲	3.866	2.989
神岡	3.933	3.033
西仙北	3.489	2.979
中仙	3.705	2.864
協和	4.091	3.000
南外	3.682	3.333
仙北	3.702	2.708
太田	3.879	3.242
無回答	4.286	2.643

③(衛生環境)衛生的な環境整備やゴミの減量化について

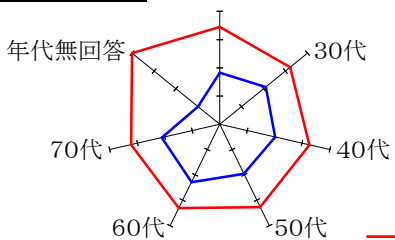
重要度
4.277 /5

充実度
3.059 /5

点数選択割合(有効回答数491)



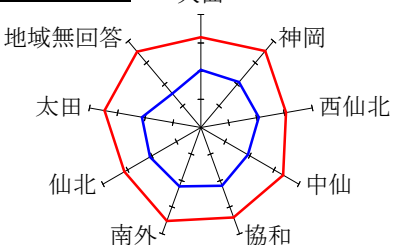
年代別平均点



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.444	2.822
30代	4.203	3.101
40代	4.253	3.012
50代	4.261	2.948
60代	4.308	3.280
70代	4.214	3.109
無回答	5.000	2.000

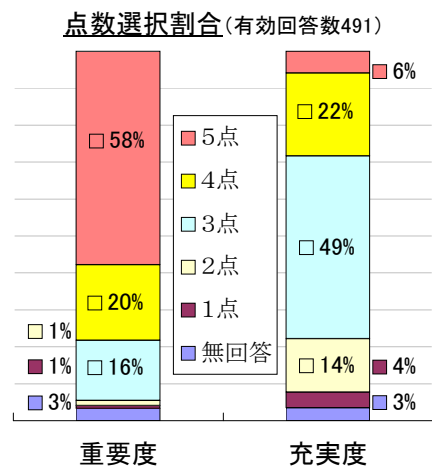
地域別平均点



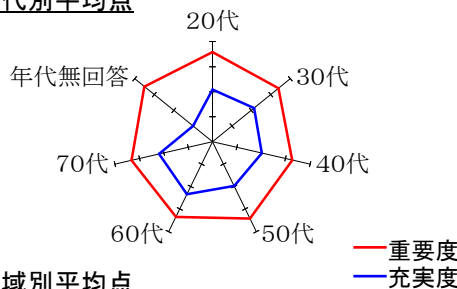
地域	重要度	充実度
大曲	4.200	3.042
神岡	4.533	3.100
西仙北	4.063	3.083
中仙	4.364	2.932
協和	4.391	3.196
南外	4.522	3.217
仙北	4.125	3.083
太田	4.471	3.118
無回答	4.500	2.571

④(安全・安心体制)消防・防災体制や雪対策の強化について

重要度	充実度
4.375 /5	3.116 /5



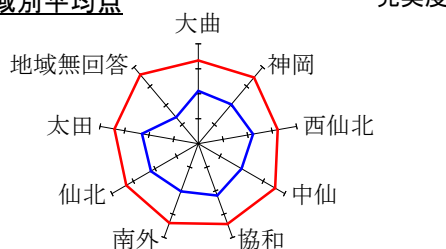
年代別平均点



年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.578	3.089
30代	4.391	3.130
40代	4.277	3.024
50代	4.412	2.974
60代	4.340	3.330
70代	4.321	3.182
無回答	4.500	2.000

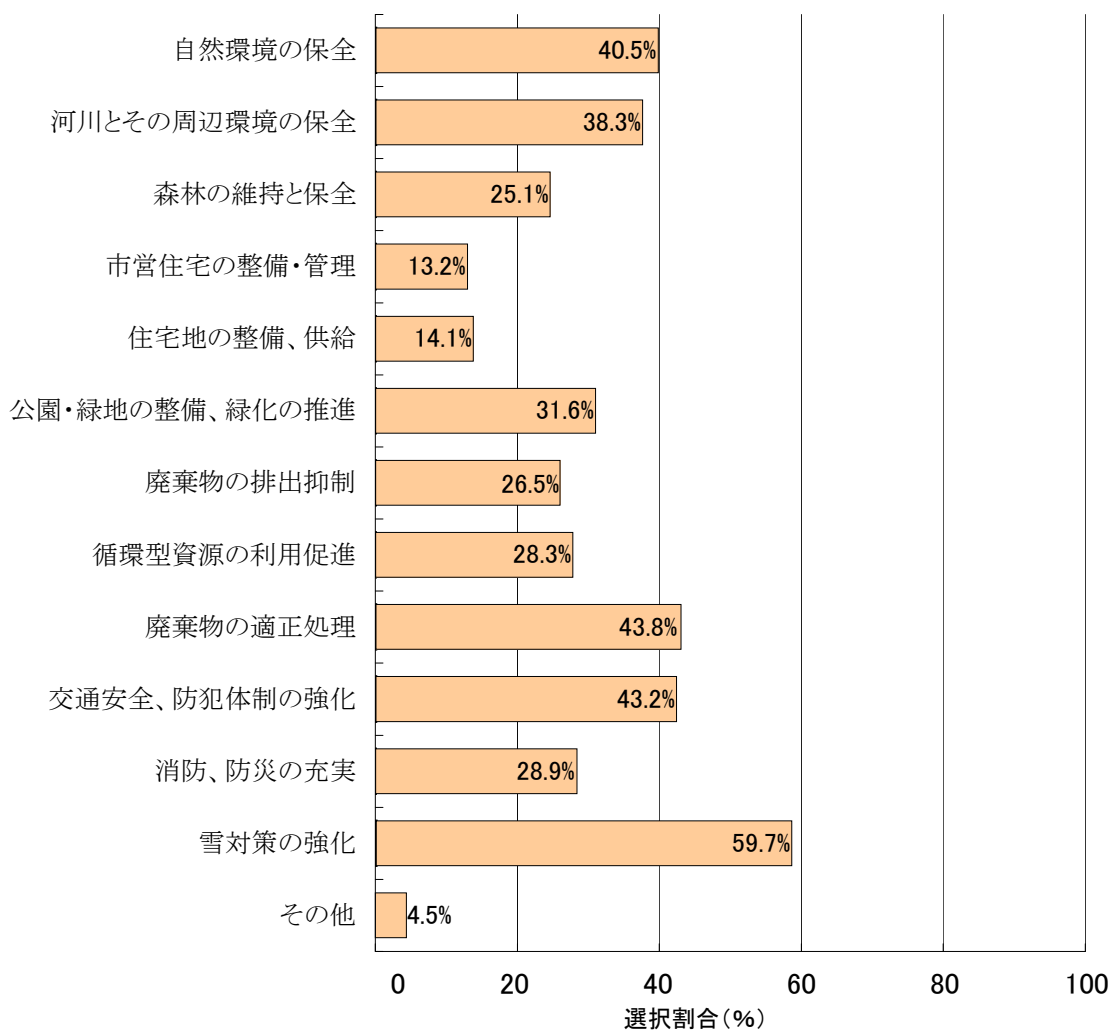
地域別平均点



地域	重要度	充実度
大曲	4.332	3.111
神岡	4.467	3.067
西仙北	4.229	3.229
中仙	4.545	3.000
協和	4.422	3.200
南外	4.391	3.043
仙北	4.333	3.188
太田	4.412	3.294
無回答	4.615	2.385

(2)大仙市にとって今後、特に取り組みが必要と思われる事項の調査結果

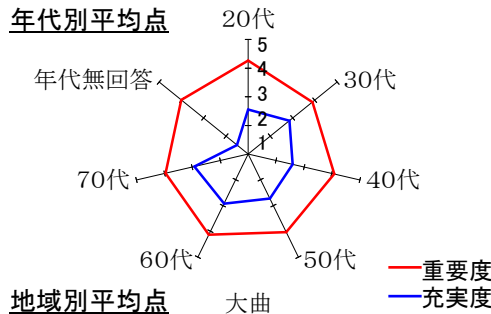
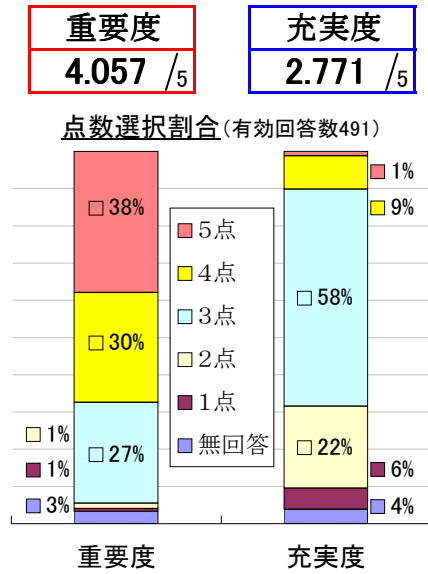
項目別選択割合(有効回答数491)



6. 仲間とふれあいともに活躍できるまちづくり

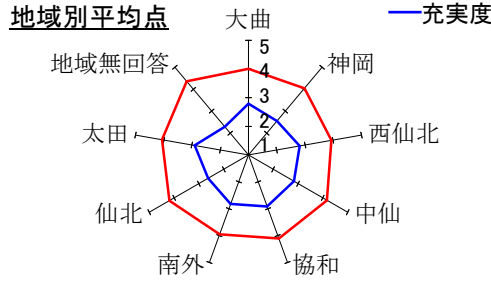
(1)大仙市にとっての重要度、現在の大仙市の充実度についての調査結果

①(協働)市民と行政の協働など、協力して高めあう地域づくりについて



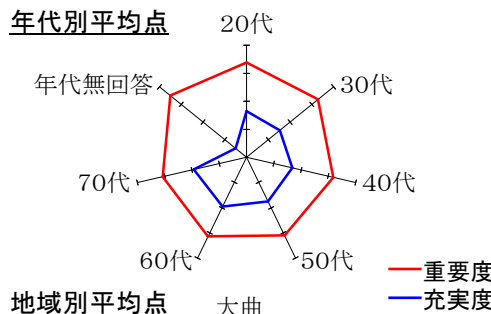
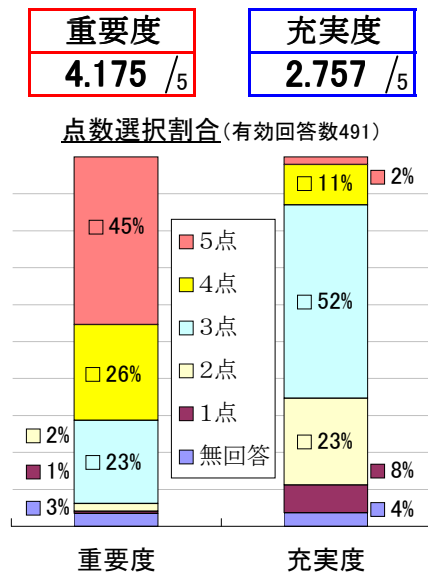
年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.267	2.556
30代	3.884	2.855
40代	4.084	2.602
50代	4.044	2.737
60代	4.123	2.924
70代	3.964	2.926
無回答	4.000	1.500



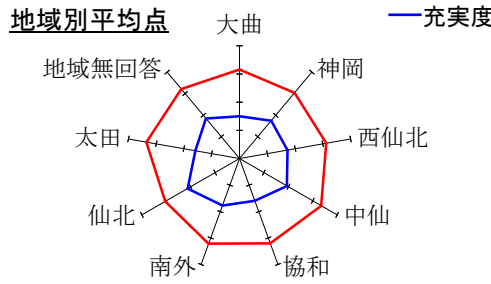
地域	重要度	充実度
大曲	4.011	2.787
神岡	4.034	2.552
西仙北	3.938	2.809
中仙	4.163	2.837
協和	4.109	2.913
南外	3.955	2.818
仙北	4.184	2.633
太田	4.059	2.912
無回答	4.357	2.286

②(参画・交流)大仙市を訪れる人が魅力を感じる、温かみのある地域づくりについて



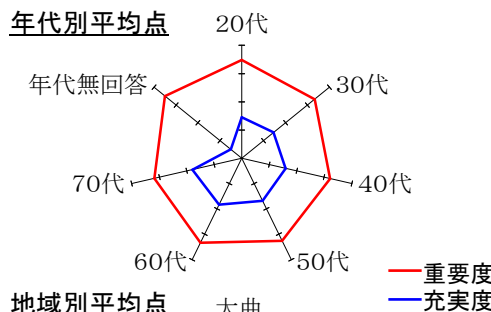
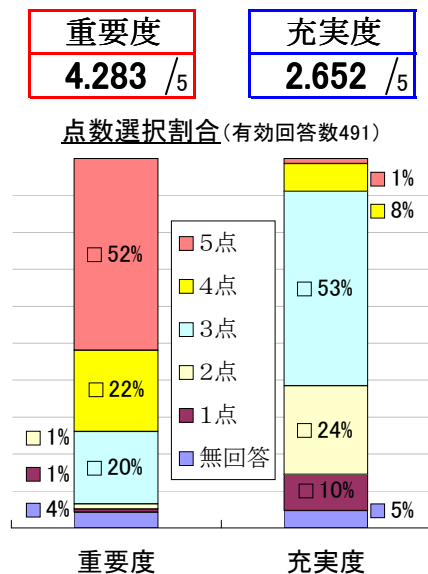
年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.378	2.644
30代	4.275	2.536
40代	4.181	2.675
50代	4.105	2.754
60代	4.142	2.953
70代	4.073	2.926
無回答	4.500	1.500



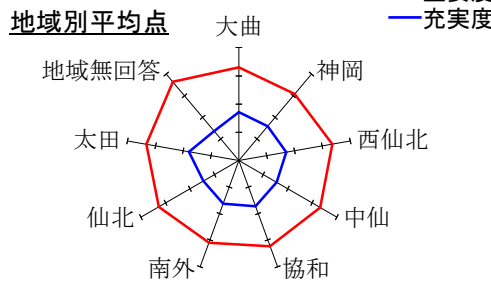
地域	重要度	充実度
大曲	4.159	2.500
神岡	4.034	2.745
西仙北	4.125	2.724
中仙	4.349	2.938
協和	4.200	2.605
南外	4.217	2.778
仙北	4.404	3.130
太田	4.353	2.592
無回答	4.214	2.853

③(市政運営)市の行財政運営の効率化について



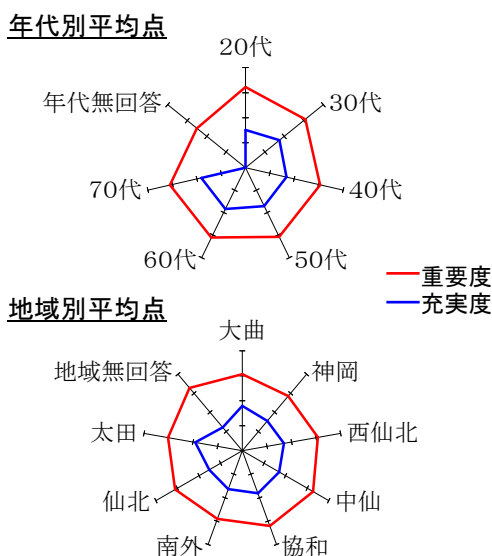
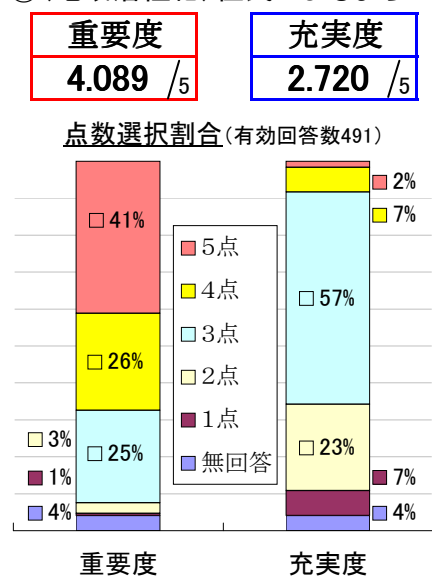
年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.477	2.455
30代	4.319	2.449
40代	4.205	2.602
50代	4.248	2.681
60代	4.330	2.827
70代	4.170	2.792
無回答	4.500	1.500



地域	重要度	充実度
大曲	4.293	2.706
神岡	4.069	2.586
西仙北	4.354	2.702
中仙	4.318	2.545
協和	4.227	2.727
南外	4.091	2.636
仙北	4.277	2.447
太田	4.324	2.794
無回答	4.643	2.357

④(地域活性化)住民によるまちづくりが可能な地域社会の形成について



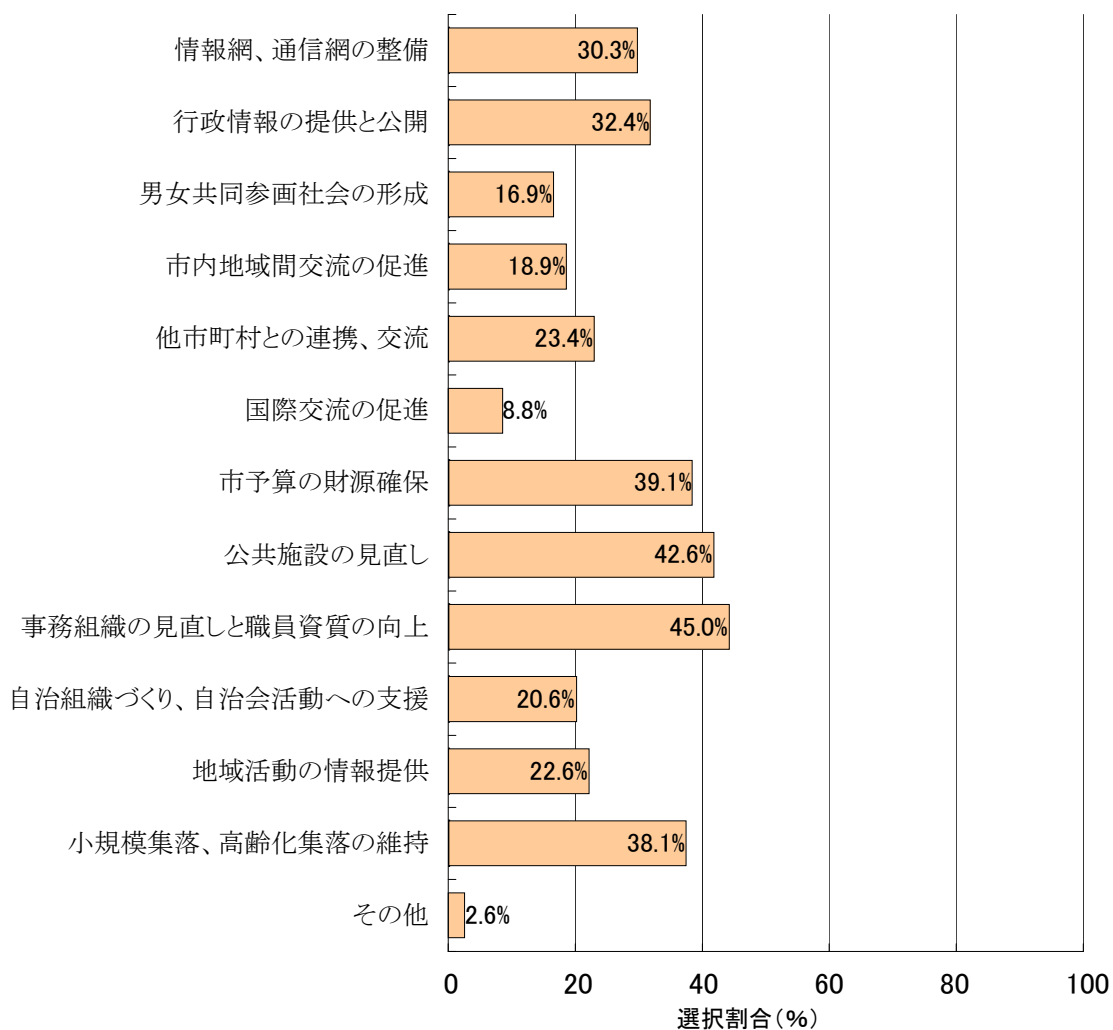
年代・地域別平均点(個別表)

年代	重要度	充実度
20代	4.222	2.511
30代	4.072	2.754
40代	4.048	2.675
50代	4.071	2.696
60代	4.104	2.830
70代	4.093	2.815
無回答	3.500	1.000

地域	重要度	充実度
大曲	4.069	2.797
神岡	3.862	2.552
西仙北	4.083	2.688
中仙	4.273	2.705
協和	4.205	2.818
南外	3.909	2.636
仙北	4.104	2.531
太田	4.029	2.912
無回答	4.286	2.214

(2)大仙市にとって今後、特に取り組みが必要と思われる事項の調査結果

項目別選択割合(有効回答数491)



V まとめ

1. 重要度と充実度の関係について①

調査した24の施策の重要度と充実度の平均点を高い順に並べ替えると、以下の表1、表2のようになりました。

なお、重要度、充実度の全体の平均点（以下基準点）は重要度が4.152、充実度が2.840となりました。

表1 重要度調査の結果（平均点順）

順位	分野(施策)	重要度 平均点
1	1④ (地域医療体制) 安心して医療を受けられる体制について	4.544
2	3④ (就業支援) 就業希望者に対するさまざまな支援について	4.540
3	1③ (子育て支援) 安心して子育てができる社会環境について	4.411
4	5④ (安全・安心体制) 消防・防災体制や雪対策の強化について	4.375
5	3① (産業振興) 農林業、商工業を中心とした産業振興について	4.365
6	6③ (市政運営) 市の行財政運営の効率化について	4.283
7	1① (地域福祉) お互いに助け合い、ともに支えあうことができる福祉について	4.281
8	5③ (衛生環境) 衛生的な環境整備やゴミの減量化について	4.277
9	2② (学校教育) 学習意欲と能力を養う学校教育について	4.269
10	1② (健康増進) 健康増進、介護予防にすすんで取り組める環境について	4.256
11	3② (産業創出・支援) 魅力ある産業の創出や市民の起業に対する支援について	4.232
12	4③ (公共交通) 長寿社会に対応した公共交通の確保について	4.205
13	6② (参画・交流) 大仙市を訪れる人が魅力を感じる、温かみのある地域づくりについて	4.175
14	5① (自然保護) 緑豊かな自然環境の保全について	4.126
15	3③ (観光振興) 豊かな地域資源や交通の利便性を活用した観光振興について	4.117
16	6④ (地域活性化) 住民によるまちづくりが可能な地域社会の形成について	4.089
17	4② (上・下水道) 快適な暮らしの基盤となる上・下水道の整備について	4.059
18	6① (協働) 市民と行政の協働など、協力して高めあう地域づくりについて	4.057
19	4① (交通インフラ) 利便性の高い幹線道路と生活を支える道路の整備について	3.909
20	2③ (地域教育) 地域での世代間交流や各種活動について	3.891
20	2④ (伝統継承) 地域の史跡や伝統文化などの保全・保存と継承について	3.891
22	5② (住環境) 市営住宅や宅地、公園・緑地の整備について	3.827
23	2① (生涯学習) 多様な学習機会から生涯を通じて学び、活かせる暮らしについて	3.747
24	4④ (市街地形成) 既存市街地を中心としたコンパクトな市街地の形成について	3.715

表2 充実度調査の結果（平均点順）

順位	分野(施策)	充実度 平均点
1	5① (自然保護) 緑豊かな自然環境の保全について	3.244
2	2② (学校教育) 学習意欲と能力を養う学校教育について	3.234
3	4① (交通インフラ) 利便性の高い幹線道路と生活を支える道路の整備について	3.158
4	5④ (安全・安心体制) 消防・防災体制や雪対策の強化について	3.116
5	2④ (伝統継承) 地域の史跡や伝統文化などの保全・保存と継承について	3.070
6	5③ (衛生環境) 衛生的な環境整備やゴミの減量化について	3.059
7	4② (上・下水道) 快適な暮らしの基盤となる上・下水道の整備について	3.044
8	2① (生涯学習) 多様な学習機会から生涯を通じて学び、活かせる暮らしについて	3.023
9	1① (地域福祉) お互いに助け合い、ともに支えあうことができる福祉について	3.017
10	1② (健康増進) 健康増進、介護予防にすすんで取り組める環境について	3.006
11	5② (住環境) 市営住宅や宅地、公園・緑地の整備について	2.974
12	1③ (子育て支援) 安心して子育てができる社会環境について	2.968
13	1④ (地域医療体制) 安心して医療を受けられる体制について	2.925
14	2③ (地域教育) 地域での世代間交流や各種活動について	2.850
15	6① (協働) 市民と行政の協働など、協力して高めあう地域づくりについて	2.771
16	6② (参画・交流) 大仙市を訪れる人が魅力を感じる、温かみのある地域づくりについて	2.757
17	6④ (地域活性化) 住民によるまちづくりが可能な地域社会の形成について	2.720
18	4④ (市街地形成) 既存市街地を中心としたコンパクトな市街地の形成について	2.654
19	6③ (市政運営) 市の行財政運営の効率化について	2.652
20	3① (産業振興) 農林業、商工業を中心とした産業振興について	2.585
21	3③ (観光振興) 豊かな地域資源や交通の利便性を活用した観光振興について	2.512
22	3② (産業創出・支援) 魅力ある産業の創出や市民の起業に対する支援について	2.452
23	3④ (就業支援) 就業希望者に対するさまざまな支援について	2.206
24	4③ (公共交通) 長寿社会に対応した公共交通の確保について	2.163

重要度調査においては、平均点が一番低くなった「4④（市街地形成）」においてもその重要度点数は3.715であり、市の施策それぞれが重要であることが示されました。市の取り組みの方向性が市民のニーズと合致していることが伺えます。

充実度調査においては「3①（産業振興）」や「3②産業創出・支援」、「3④就業支援」などが下位に位置しています。農林商工や雇用等の生活に即した項目が多くなっており、現在の経済状況を色濃く反映した結果となっています。

2. 重要度と充実度の関係について②

重要度と充実度の関係を散布図にしてまとめました。

散布図に基準点（重要度、充実度全体の平均点）を追加し、基準点を中心として四分分割すると、右頁図1、図2のようになります。

参考 項目別重要度・充実度一覧

分野(施策)	重要度	充実度	分野(施策)	重要度	充実度
1①(地域福祉)	4.281	3.017	4①(交通インフラ)	3.909	3.158
1②(健康増進)	4.256	3.006	4②(上・下水道)	4.059	3.044
1③(子育て支援)	4.411	2.968	4③(公共交通)	4.205	2.163
1④(地域医療体制)	4.544	2.925	4④(市街地形成)	3.715	2.654
2①(生涯学習)	3.747	3.023	5①(自然保護)	4.126	3.244
2②(学校教育)	4.269	3.234	5②(住環境)	3.827	2.974
2③(地域教育)	3.891	2.850	5③(衛生環境)	4.277	3.059
2④(伝統継承)	3.891	3.070	5④(安全・安心体制)	4.375	3.116
3①(産業振興)	4.365	2.585	6①(協働)	4.057	2.771
3②(産業創出・支援)	4.232	2.452	6②(参画・交流)	4.175	2.757
3③(観光振興)	4.117	2.512	6③(市政運営)	4.283	2.652
3④(就業支援)	4.540	2.206	6④(地域活性化)	4.089	2.720
			基準点	4.152	2.840

重要度・充実度の平均点が基準点の右上に位置するものは7項目あります。重要度・充実度がともに高いこの7項目については、項目ごとに事業及び方向性について現状の維持を図りつつ、項目（施策）を「大仙市の強み」とするための構成する事業の推進が必要であると考えられます。

基準点より左上に位置するものは7項目、左下に位置するものは4項目あります。重要度と比較して充実度が高い左上の部分は各項目についての充実度の維持を図りつつ、項目（施策）を構成する事業等を簡素化・低予算化させる取り組みの検討が、重要度・充実度ともに低い左下の部分は充実度を上げ、基準点より左上に位置することができるように取り組むことがそれぞれ必要であると考えられます。

基準点より右下に位置するものは6項目あります。重要度が高いが充実度が低くなっているこれらの項目は、市民生活において更なる向上が期待されている部分であると捉えることができます。経済情勢や高齢化等の要因を含み、喫緊の課題となっている項目が多くなっており、項目を構成する各事業をこれまで以上に推進することが望まれていると考えられます。

図1 評価結果の散布図

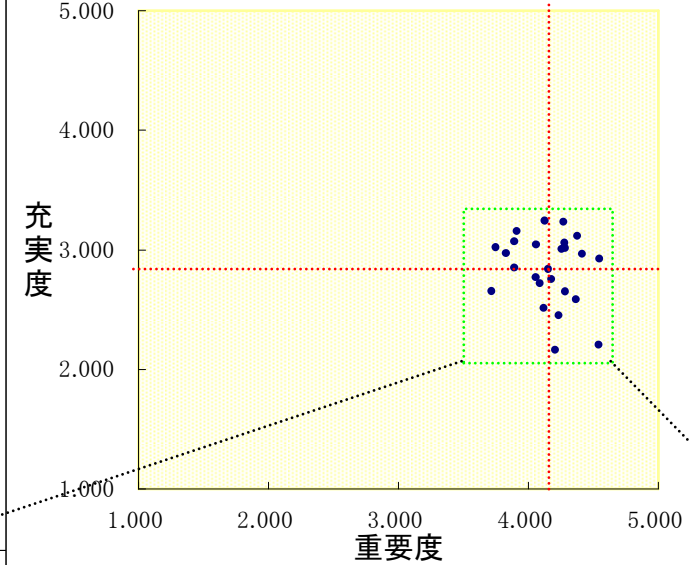
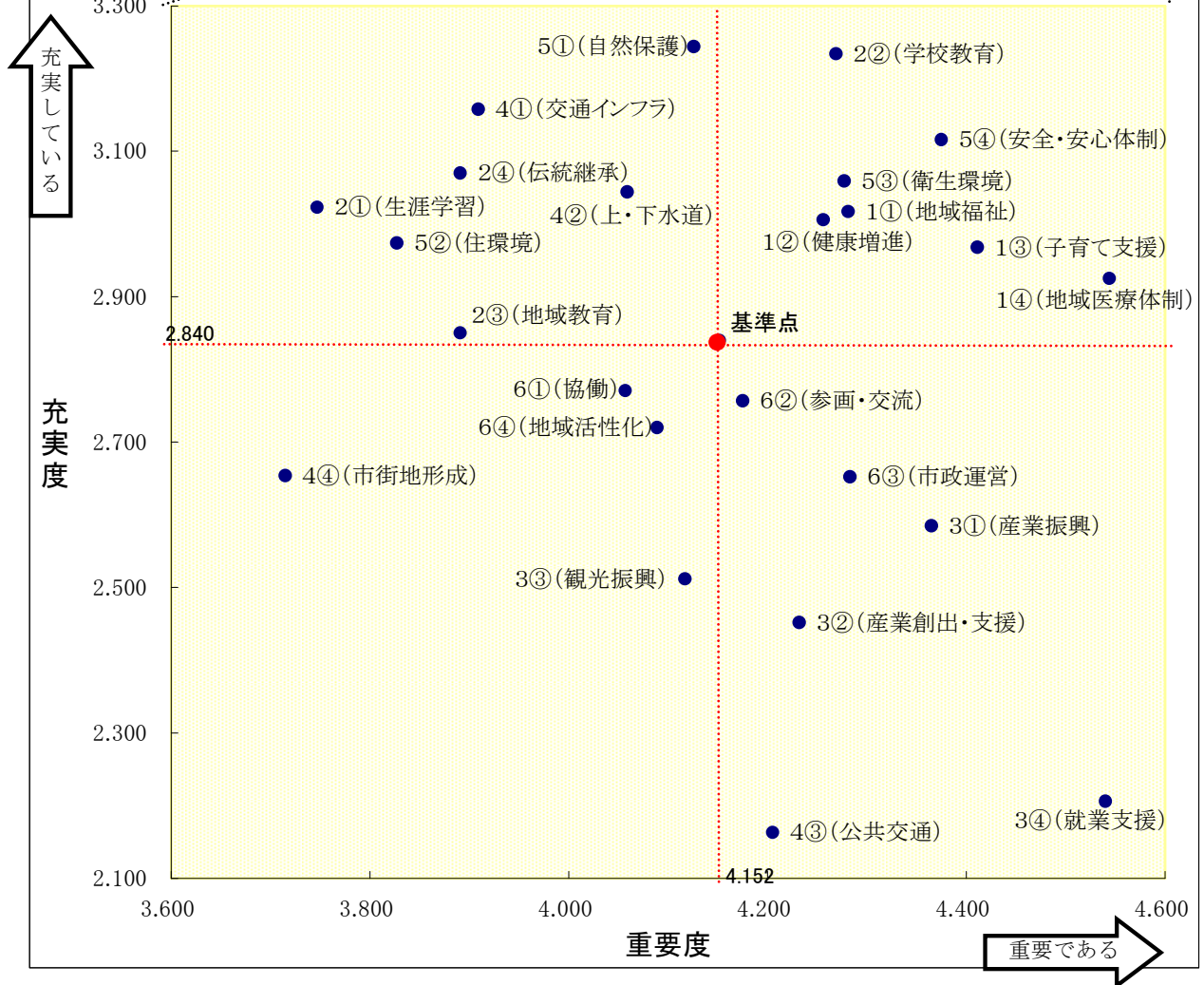


図2 拡大図



3. 特に取り組むべき事項について

各分野の（２）で質問した「今後、特に取り組む必要があると思われる事項」について分野ごとに選択された順で並べると、下の表３のとおりとなります。なお、各分野の選択肢から「１３．その他」を除いた７２事項について表示しています。

表３ 各事項の選択割合

分野・事項		割合	分野・事項		割合
1	高齢者への福祉	56.8	4	生活道路の整備	46.0
	地域医療体制の整備	51.3		生活路線バス運行の維持	44.2
	育児への支援	48.1		安全で安心した水道水の供給	35.6
	保育・児童健全育成	39.7		下水未処理地区の解消	30.5
	地域福祉の促進	38.5		下水道施設の整備	30.3
	国民健康保険などの社会保障の促進	36.9		計画的な市街地整備	28.3
	介護予防事業	35.0		主要幹線道路の整備とアクセスの改善	25.5
	病気の予防と健康の維持・増進	31.0		新たな地域内交通システムの確立	24.6
	ひとり親家庭への福祉	28.1		駅周辺地区の整備促進	22.8
	産前・産後の母子保健	27.9		水道未普及地区の解消	19.8
	障がい(身体、知的、精神)児、者への福祉	24.0		主要道路網の整備促進	19.3
	健康づくりの啓蒙と推進	18.7		駅舎、駐車場の整備・維持管理	16.5
	2	家庭教育、地域教育		48.1	5
学校教育		46.0	廃棄物の適正処理	43.8	
学校施設の整備		32.0	交通安全、防犯体制の強化	43.2	
幼児教育		31.0	自然環境の保全	40.5	
スポーツ、レクリエーション		26.1	河川とその周辺環境の保全	38.3	
学習情報の提供		24.4	公園・緑地の整備、緑化の推進	31.6	
学習成果の活用と社会参加活動への支援		24.4	消防、防災の充実	28.9	
学習機会の増加		21.8	循環型資源の利用促進	28.3	
文化財の保護保全・整備と活用		21.4	廃棄物の排出抑制	26.5	
芸術、文化活動の振興		20.4	森林の維持と保全	25.1	
生涯学習推進体制とネットワーク化		18.3	住宅地の整備、供給	14.1	
非核平和の啓蒙	13.2	市営住宅の整備・管理	13.2		
3	雇用への支援	64.6	6	事務組織の見直しと職員資質の向上	45.0
	農業の担い手確保、育成	55.8		公共施設の見直し	42.6
	雇用環境の整備	53.6		市予算の財源確保	39.1
	企業誘致の強化	41.8		小規模集落、高齢化集落の維持	38.1
	中小企業、経営者の支援	41.1		行政情報の提供と公開	32.4
	農産品の振興	31.0		情報網、通信網の整備	30.3
	観光誘客の推進	26.7		他市町村との連携、交流	23.4
	特産品の振興	25.9		地域活動の情報提供	22.6
	商業環境の整備	24.4		自治組織づくり、自治会活動への支援	20.6
	農業生産基盤の整備	24.0		市内地域間交流の促進	18.9
	既存企業の振興	22.8		男女共同参画社会の形成	16.9
	イベント、民俗行事への支援	14.3		国際交流の促進	8.8

「特に取り組むべき事項」は、（１）で質問した各項目（施策）を細分化し、より具体的に市民の望むものが何かを表すためのものです。回答者の半数以上から選択されたものは６事項ありました。回答率の高かったものは、今後の項目の推進にあたって特に必要な事項として考えられます。

4. 評価結果と今後の課題について

重要度調査の結果としては点数の高いものから順に「1④地域医療体制」、「3④就業支援」、「1③子育て支援」、「5④安全・安心体制」、「3①産業振興」となっています。産業や就業といった生活する上で必要なもの、医療や安全・安心といったいざという時に重要なものが挙がっており、市民生活に密接に関連した項目について高い傾向にあります。

充実度については、点数の高いものから順に「5①自然保護」、「2②学校教育」、「4①交通インフラ」、「5④安全・安心体制」、「2④伝統継承」となっています。教育や環境に関わる項目については全般的に充実度が高くなっています。

一方、点数の低いものは「4③公共交通」、「3④就業支援」、「3②産業創出・支援」、「3③観光振興」、「3①産業振興」となっています。分野3「活き活きと希望を持って活躍できるまちづくり」で設けた項目全ての充実度が下位に位置しており、現在の経済状況を反映して、農業や商工業等の産業、それに伴う就業・雇用環境等の現状への不満と改善への希望が色濃く反映されたものとなっています。

充実度が一番低くなった項目は「4③公共交通」でした。回答者区分における全ての年代において充実度平均点は低く、重要度平均点は高くなっています。マイカーの普及によるバス利用者の減少など、路線バスを取り巻く現在の環境の厳しさを踏まえ、自らが交通弱者となった際に地域公共交通が維持されていることを望む気持ちが反映されたのではないかと考えられます。

今後特に取り組むべき事項については、回答割合が高い順に「雇用への支援」、「雪対策の強化」、「高齢者への福祉」、「農業の担い手確保、育成」、「雇用環境の整備」、「地域医療体制の整備」となっています。以上の6事項は50%を超える回答を得ました。これらはいずれも重要度調査において高い点数となった項目、または充実度調査において低い点数となった項目を構成する事項であり、各項目において市民が望む方向性が具体的に見て取れます。

よりよい市政を目指すにあたって、各分野を構成する取り組みについての推進などが必要となると考えられますが、そのためには予算や事務量が更に必要となるもの、成果の発現まで時間を要するもの、行政の取り組みだけでは対応が困難なもの等もあります。そういった制約の中で事業等を実施するにあたり、市民が必要としているものは何かを直接的意見として把握し、施策に的確にフィードバックさせていくことが、大仙市が「市民と協働のまちづくり」を推進するための課題と考えられます。

5. 活用

今回の調査結果については、各部局担当課所に配付し、今後、分野を構成する事業を行ううえでの事業立案・継続事業の改善や次年度以降予算作成のための検討材料のほか、大仙市総合計画後期基本計画（平成23～27年度）策定に向けた貴重な資料として活用し、より市民のみなさんの望むべき市政へ近づけるために活用させていただきます。

ご協力いただいた皆様、ありがとうございました。

大仙市 企画部 総合政策課 政策調整班
0187-63-1111（内線 228, 229）