

施設NO.	1
-------	---

## 指定管理者の管理運営に関する評価シート

### 施設概要

施設名称	大仙市健康文化活動拠点センター「ペアーレ大仙」
指定管理者(団体名称)	株式会社TMO大曲
指定期間	平成30年4月1日 から 令和5年3月31日 まで
本庁所管課	生涯学習課
支所所管課(公民館)	—
評価対象期間	令和3年4月1日 から 令和4年3月31日 まで

### 1-1:利用者数について

年間利用者数 目標値(人)	令和3年度 利用者数 実績(人)	令和2年度 利用者数 実績(人)	対目標値 (人)	対前年 (人)
49,285	46,827	37,032	▲ 2,458 (95.0%)	9,795 (126.5%)

※目標値については、特別な要素が無い限り、前年度と同じかそれより高い目標値となるよう指導すること。

### ○利用者数の実績について(10点)

実績(対目標値)に基づく加点。(0~10点)

基準	0%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	110%	120%	130%
点数	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

得点

6

★評価対象外とする場合は次の項目をチェック

※利用者数の把握が困難など

評価に適さない。

### 1-2:目標を達成できた、或いは達成できなかった要因と今後の対応について

【要因】※上記の結果になった要因について記入してください。

令和3年度も新型コロナウイルス感染拡大の影響で受講や施設利用を控える方が多かつたうえ、密集・密接回避のために講座・フリー利用において人数制限を継続していること等により、受講者数及びフリーのトレーニングルーム利用者数、貸館利用者数は目標値まで届かなかった。しかし、フリーのプール利用者数については、目標以上に利用者が増加した。健康維持や機能回復のため、プールでの利用(運動)が体に良いと認識される方が増えていると思われる。

【今後の対応】※指定管理者と協議した内容を記載してください。

新型コロナウイルス感染拡大防止対策はもちろんのこと、講座内容の周知については、新聞折り込みチラシや市広報、FMはなび等様々な媒体を活用した情報発信を継続して行い、講座については利用者アンケート等利用者からの生の声を積極的に取り入れ、新たな生涯学習講座の企画や講座開設時間帯の調整、体験週間の設定など、受講しやすい環境づくりを行っていく。

### 2-1:収入について

(円)

項目	令和3年度 目標値	令和3年度 実績	令和2年度 実績	対目標値	対前年比
指定管理料	7,335,900	7,335,900	7,335,900	-	-
利用料金収入	48,718,200	46,006,415	36,111,500	-2,711,785 (94.4%)	9,894,915 (127.4%)
その他収入 (評価対象)	1,105,300	1,098,076	917,923	-7,224 (99.3%)	180,153 (119.6%)
補填金等 (評価対象外)		4,000,000	8,031,708	4,000,000	-4,031,708
合計	57,159,400	58,440,391	52,397,031	1,280,991	6,043,360

※目標値については、特別な要素が無い限り、前年度実績と同じかそれより高い目標値となるよう指導すること。

## 2-2: 利用料金収入について(5点)

実績(対目標値)に基づく加点。(0~5点)

基準	80%未満	80%以上100%未満	100%以上110%未満	110%以上130%未満	130%以上
点数	1	2	3	4	5

得点
2

★評価対象外とする場合は次の項目をチェック

※利用料金制をとっていない施設や、全体の維持管理経費と比較し利用料金収入額が極端に少額である場合など  
 利用料金収入額が極端に少額となる目安=「10%」未満かつ「10万円」未満

評価に適さない。

## 2-3: その他収入について(5点)

実績(対目標値)に基づく加点。(0~5点)

基準	80%未満	80%以上100%未満	100%以上110%未満	110%以上130%未満	130%以上
点数	1	2	3	4	5

得点
2

★評価対象外とする場合は次の項目をチェック

※その他収入ない施設や、全体の維持管理経費と比較しその他収入額が極端に少額である場合など。  
 その他収入額が極端に少額となる目安=「10%」未満かつ「10万円」未満

評価に適さない。

## 2-4: 利用料金収入・その他収入について

目標を達成できた、或いは達成できなかった要因と今後の対応について

【要因】※上記の結果になった要因について記入してください。

利用料金収入のうち受講料収入については、人口減少に加え新型コロナウイルス感染拡大による影響で受講を控える方が多かったこと等が要因。プールやトレーニングルームのフリー利用や貸館の施設利用料金収入については、ほぼ目標に近い額であったが若干少なかった。その他収入については、ほぼ目標に近い額であったが若干少なかった。

【今後の対応】※指定管理者と協議した内容を記載してください。

受講料収入は、人口の自然減少に加え新型コロナウイルス感染症の感染拡大により大幅に減少しており、次年度7月から受講料の値上げを実施するとともに一層のサービス向上と質の高い講座運営を図り、利用者の皆様から益々喜ばれる施設となるよう努める。

## 3-1: 支出について(5点)

(円)

項目	令和3年度 目標値	令和3年度 実績	令和2年度 実績	対目標値	対前年比
支出	62,699,400	62,396,014	55,193,342	▲ 303,386 (99.5%)	7,202,672 (113.0%)

※目標値については、特別な要素が無い限り、前年度実績と同じかそれより低い目標値となるよう指導すること。

実績(対目標値)に基づく加点。(0~5点)

基準	70%以下	70%超90%以下	90%超120%未満	120%超
点数	5	4	3	2

得点
3

※目標値より支出が増加しても、収入が目標値よりも多ければ、特殊事情による得点の補正の加点の対象となります。

4-1: 収支について

(円)

項目	令和3年度 目標値	令和3年度 実績	令和2年度 実績	対目標値	対前年比
収入	57,159,400	58,440,391	52,397,031	1,280,991	6,043,360
支出	62,699,400	62,396,014	55,193,342	▲ 303,386	7,202,672
指定管理料	7,335,900	7,335,900	7,335,900	0	0
収支	▲ 12,875,900	▲ 11,291,523	▲ 10,132,211	1,584,377	▲ 1,159,312

4-2: 収支に対する意見及び今後の方向性

【収支に対する意見】

収入の利用料金収入・その他収入は対目標値でそれぞれ94.4%・76.7%となっており、利用料金収入は新型コロナウイルス感染拡大の影響等による利用者数減による影響と思われる。その他収入は補助金が目標額より少なかったためと思われる。支出は対目標値で99.5%となっており、全体的に目標値より低く抑えられてはいるが、水道光熱費や修繕料が目標値より増加したため、目標値に近い数字となっている。収支としては、厳しい財政状況となっている。

【今後の方向性】

新型コロナウイルス感染拡大について、完全収束には未だ予断が許されない状況にあり、今後も影響が続くことが予想される。感染拡大防止対策により受け入れ者人数を制限される講座もあることから、講座の種類の実質や質の向上を図り、受講料を値上げするとともに我慢強く経営を続けていきたい。

5-1: 申請書に書かれている提案や計画が行われているか(各項目2点の計24点)

- ① 提案がない、実施された提案は8割未満だった。(0点)
- ② 全ての提案は実施されなかったが、8割以上は実施された。(1点)
- ③ 提案は全て実施された。(2点)

No.	項目	実績	得点
1	施設の設置目的及び市が示した管理方針との整合性	③	2
2	平等利用を図るための具体的手法及び期待される効果	③	2
3	サービス向上を図るための具体的手法及び期待される効果	③	2
4	利用者増を図るための具体的手法及び期待される効果	③	2
5	施設の維持管理の内容、適格性、効率性及び実現の可能性	③	2
6	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	②	1
7	安定的な運営が可能となる人的能力及び経理的基盤について	③	2
8	地域からの雇用に対する考え方	③	2
9	情報公開・個人情報保護に対する考え方	③	2
10	緊急時の対応について	③	2
11	自主管理評価について	③	2
12	その他	③	2
		合計	23

6-1: 利用者の声を施設の管理運営に反映させているか(3点)

- アンケート等を行わず、利用者の声を管理運営に反映していない。(0点)
  - アンケート等を行い情報収集に努め、利用者の声を管理運営に反映させた。(3点)
- ※アンケート以外に利用者の声を集めている場合はその方法を記入ください。  
( )

得点
3

★評価対象外とする場合は次の項目をチェック

- ※公園等のアンケートを行うことができない施設。
- 評価に適さない。

6-2: アンケート等の利用者の声の回収率について(5点)

★回収していない、又はできなかった場合は次の項目をチェック。

アンケート等、利用者の声の収集を行っていない、または回収できなかった。(0点)

得点
5

★アンケートを回収しており、**目標値が300件の場合(利用者が3万人を超える)**は、次の項目をチェック。

実績に基づく加点

基準	90件未満	90件以上150件未満	150件以上240件未満	240件以上300件未満	300件以上
点数	1	2	3	4	5

★アンケートを回収しており、**目標値が1%の場合(利用者が3万人未満)**は、次の項目をチェック。

実績に基づく加点

基準	0.3%未満	0.3%以上0.5%未満	0.5%以上0.8%未満	0.8%以上1%未満	1%以上
点数	1	2	3	4	5

★評価対象外とする場合は次の項目をチェック

※公園等のアンケートを行うことができない施設。

評価に適さない。

- ・利用者数が3万未満の施設は、アンケート等の回収の目標件数は利用者数の1%とします。
- ・利用者数が3万以上の施設は、アンケート等の回収の目標件数は300件とします。
- ※アンケート以外の利用者の声については、**顛末が記録されているものを評価対象とする。**

6-3 アンケート等の集計結果

評価	件数	基礎点	評点	6-4利用者満足度	※利用者数 46,827 人
非常に良い	132	10	1320	評点合計÷件数	回収目標値 300件以上
良い	185	8	1482		
概ね良い	61	6	367	※小数点以下は四捨五入	アンケート回収率
もう少し努力を	14	4	57	8	
悪い	1	2	1		
無回答	2	0	0		
合計	395		3227		-

6-4: 利用者満足度について(10点)

集計結果に基づく満足度(0~10点)

得点
8

★評価対象外とする場合は次の項目をチェック

※アンケート等を行っていない、アンケート等の回収状況が必要数の半数に満たない。

評価に適さない。

6-5: アンケートや聞き取り等で、“利用者から提案された課題”への対応について(4点)

※通常業務であり対応して当然の課題については「評価対象外」を選択すること。

(1) 課題対応に向けた取組の状況

取り組むことができなかった。(0点)

取り組みを行った。(1点)

(2) 取組の結果

効果がなかった。(0点)

一定の効果が得られた。(目標未達成かつ効果あり)(1点)

期待どおりの効果が得られた。(目標達成)(2点)

期待以上の効果が得られた。(目標達成+それ以上の効果あり)(3点)

得点
3

★評価対象外とする場合は次の項目をチェック

※評価対象とする課題がなかった。(通常業務の範囲内の課題しかない場合もここを選択)

評価に適さない。

### 6-6: アンケート等で「利用者から提案された課題」とその対応について

※6-5の問いで「評価対象外」にチェックした場合は記入不要。

#### 【課題】

隔週開催の講座について、本来第2・第4週で行われる講座がペアーレの休館日或いは講師都合により別の週で開催される場合、受講申込時に日程表を渡されていても、日程表を確認せず間違えて来てしまう。

#### 【改善結果】

隔週開催講座の講師の先生に、次回は〇〇月〇〇日です。と、毎回受講生に周知をお願いするとともに、職員も受講受付時に日程表を渡す際、口頭でも別の開催週となっている旨を伝え、注意を促すことを徹底した。

### 7-1: 中間報告で「市側が提案した課題」への対応について(4点)

※通常業務であり対応して当然の課題については「評価対象外」を選択すること。

#### (1) 課題対応に向けた取組の状況

- 取り組むことができなかった。(0点)
- 取り組みを行った。(1点)

#### (2) 取組の結果

- 効果がなかった。(0点)
- 一定の効果が得られた。(目標未達成かつ効果あり)(1点)
- 期待どおりの効果が得られた。(目標達成)(2点)
- 期待以上の効果が得られた。(目標達成+それ以上の効果あり)(3点)

得点

対象外

### ★評価対象外とする場合は次の項目をチェック

※評価対象とする課題がなかった。(通常業務の範囲内の課題しかない場合もここを選択)

- 評価に適さない。

### 7-2: 中間報告で挙げられている課題とその改善について

※7-1の問いで、「課題がなかった」「中間報告対象外施設」にチェックした場合は記載不要。

※指定管理者の責任の部分のみ記載ください。(市で対応する部分は記載不要)

#### 【課題】

#### 【改善結果】

### 8-1: 市や利用者から指摘された管理上の課題(管理業務の範囲内)への対応について(5点)

- 課題が無かった。(5点)
- 適切に課題を全て解決した。(4点)
- 課題を全て解決したが対応が遅かった。(3点)
- 課題の一部を解決できなかった。(2点)
- 取り組みは行ったが課題が全く解決できなかった。(1点)
- 課題解決に向けた取り組みを行わなかった。(0点)

得点

2

### 8-2: 市や利用者から指摘された課題とその改善について

※7-7の問いで、「課題がなかった」にチェックした場合は記載不要。

※指定管理者の責任の部分のみ記載ください。(市で対応する部分は記載不要)

#### 【課題】

ペアーレ大仙では利用者より、講座について3か月単位の受講料支払いではなく1か月単位での支払いや、回数券形式の料金制を希望する声がある。

#### 【改善結果】

1か月単位とすることのカリキュラム上の問題や事務処理が煩雑になること等から1か月単位や回数券制での料金体系は難しい。代わりに、単発の「魅力体験、特別講座」を月1回ペースで開催し、新規受講者の掘り起こしを図った。

### 9: 協定書に定められている提出書類(事業報告書等)について(5点)

- 定められた期日まで提出されなかった。(0点)
- 定められた期日まで提出されたが、書類等に不備、不足があった。(3点)
- 遅延なく全ての必要書類が提出され、書類等に不備、不足は無かった。(5点)

得点

5

**10: 区分経理について(5点)**

- 協定書に区分経理の記載があるが、区分経理が行われていない。(0点)  
 区分経理を行っている。(5点)

**★評価対象外とする場合は次の項目をチェック**

※協定書に区分経理の記載が無いため、区分経理を行っていない。(3点)

- 評価に適さない。

得点
5

**11: 評価年度に実施した効果的な取り組み(自主事業以外)とその効果について(5点)**

※箇条書きで記入願います。「なし」の場合は、「なし」と記入ください。

**【取組】**

講座の無料体験週間(一週間)を設定し、9月と3月の2回実施。

**【効果】**

大仙保健所管内でも新型コロナウイルス感染者が増えていた時期であり、延べ80人の参加であったが、その後39人が有料受講手続きをした。

得点
3

**12: 自主事業とその効果について(5点)**

※箇条書きで記入願います。「なし」の場合は、「なし」と記入ください。

**【自主事業】**

ベアーレ大仙のトレーナーが利用者に対し無料でトレーニングアドバイスをしたり、様々な作品展示のための場の提供をした。

**【効果】**

いずれも来館者に好評でセンターの活性にもつながった。

得点
3

**★評価対象外とする場合は次の項目をチェック**

※市側が指定管理者の自主事業を制限する場合

- 評価に適さない。

**13: 今年度の指定管理者への意見等**

※箇条書きで記入願います。

**【指定管理者への指導方針】**

- ・新型コロナウイルス感染拡大について、完全収束には未だ予断が許されない状況にあり、3密などの感染予防対策の徹底する。
- ・光熱費の値上げへの対策として節約に努める。

**【指定管理者に対する意見等】**

- ・アンケート調査は状況や課題の把握に重要なので今年度も行っていただきたい。
- ・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、3密などの感染予防対策を怠ることなく実施してもらいたい。
- ・節電など、利用者に影響の無い範囲内で対応してもらいたい。

14: 特殊事情による得点の補正(+5点~-5点)

--

補正

◎総得点とランク

得点(調整前)			※配点に応じた調整	総得点(調整後)
【配点】満点=96点				100点
(1)~(13)	(14)	総得点		
【a】	【b】	【c】(a+b)	【d】	【e】(c+d)
73	0	73	3	76

ランク
B

評価の理由

・新型コロナウイルス感染拡大等の影響による利用控え等により、収入が目標額に届いていない。  
 ・支出については、光熱費高騰の中、目標値より抑えられている。  
 ・アンケートを行い利用者の状況を把握するとともに利用者から提案された課題についても対応している。  
 ・無料体験講座を行い、有料受講数を増やしている。  
 ・無料でのトレーニングのアドバイスや様々な作品展示のための場の提供により来館者から好評を得ている。

総得点	ランク	評 価
85点以上	A	優れていると認められる。
60点以上85点未満	B	適正であると認められる。
40点以上60点未満	C	努力が必要であると認められる。
40点未満	D	かなりの努力が必要である。