

大仙市窓口手数料キャッシュレス決済導入業務委託  
公募型プロポーザル評価基準書

1 キャッシュレス決済端末・レシートプリンタの機能等

| 項目<br>番号 | 評価項目            | 評価内容   | 評価および評価点数 |    |    |    |    |
|----------|-----------------|--|-----------|----|----|----|----|
|          |                 |  | 秀         | 優  | 普通 | 可  | 不可 |
| 1-1      | 性能及び使いやすさ       | ・職員が各種証明書等の金額を入力しなくてもよい、また、市民も金額を入力しなくてもよいなど、双方にとって利便性の高い端末であるか。<br>・設置場所に関わらず、安定的に利用可能であるか。また、役所内配置に著しく悪影響の無いものであるか。      | 15        | 12 | 9  | 6  | 3  |
| 1-2      | 決済サービス・ブランドの種類  | 当市が必須対応とするキャッシュレス決済サービス・ブランドのほかに、いくつかの追加が可能であるか。   | 15        | 12 | 9  | 6  | 3  |
| 1-3      | POSシステムによるデータ集計 | 関係各課(決済端末を設置している課と手数料を管理する課 約10課)が相互に決済の状況を詳細に確認することができるか。データの蓄積機能はどこまで細分化可能か。証明書ごとの集計が可能か。集計データをExcel等で編集可能なデータとして抽出できるか。 | 25        | 20 | 15 | 10 | 5  |
| 1-4      | レシート            | 発行されるレシートはどの程度カスタマイズが可能であるか。<br>市販にあるレシートロールが使用可能か。  | 5         | 4  | 3  | 2  | 1  |
| 1-5      | 新型コロナウイルス感染症の防止 | 現金での決済方法と比較して、より感染症防止となりえる決済方法になっているか。   | 5         | 4  | 3  | 2  | 1  |

2 決済処理

| 項目<br>番号 | 評価項目   | 評価内容  | 秀  | 優  | 普通 | 可  | 不可 |
|----------|--------|---|----|----|----|----|----|
| 2-1      | 入金サイクル | 複数の決済サービス・ブランドの入金サイクル(入金日や入金回数)をできるだけとりまとめるなど、当市の負担とならない入金方法であるか。   | 25 | 20 | 15 | 10 | 5  |
| 2-2      | 入金方法   | 「繰替払※」による方法の他に、窓口手数料等の収入金全額を入金したのちに請求書によって決済手数料を請求する通常の方法が選択可能であるか。 | 10 | 8  | 6  | 4  | 2  |

※繰替払-地方自治法施行令164条で定める「繰替払」(あらかじめ手数料を差し引いた額で入金すること)

3 導入後の運用経費

| 項目<br>番号 | 評価項目                 | 評価内容   | 秀  | 優 | 普通 | 可 | 不可 |
|----------|----------------------|--|----|---|----|---|----|
| 3-1      | 導入後の月額運用経費(決済手数料を除く) | 本業務を長期的安定的に運用していく上で想定される月額経費(決済手数料を除く。集計用アプリケーション使用料や保守費用、消耗品など)について、経費の種類が妥当であり、かつ低コストで提示されているか | 10 | 8 | 6  | 4 | 2  |

#### 4 実施体制(保守・サポート等)

| 項目番号 | 評価項目        | 評価内容   | 秀  | 優 | 普通 | 可 | 不可 |
|------|-------------|--|----|---|----|---|----|
| 4-1  | 導入・実施スケジュール | 機器等の調達・設置や実際に運用開始に至るまでのスケジュールを具体的に計画しているか。   | 5  | 4 | 3  | 2 | 1  |
| 4-2  | 導入後のサポート体制  | 機器等に機能不良が生じた場合、相談窓口等の体制が整っており、迅速に代替機の用意や修理などの対応が可能であるか。<br>(技術対応職員の派遣依頼から現地到着までに要する時間、対応可能な時間帯等) | 10 | 8 | 6  | 4 | 2  |
| 4-3  | 研修体制        | 迅速に運用可能となるような研修体制であるか。(実施可能な研修回数、研修方法等)<br>機器等の使用にあたり、誰でも理解できるマニュアルを提供できるか。                      | 5  | 4 | 3  | 2 | 1  |

#### 5 独自提案

| 項目番号 | 評価項目 | 評価内容                | 秀  | 優 | 普通 | 可 | 不可 |
|------|------|---------------------|----|---|----|---|----|
| 5-1  | 独自提案 | 仕様書にない本市に有用な提案があるか。 | 10 | 8 | 6  | 4 | 2  |

#### 6 業務実績(様式3による)

| 項目番号 | 評価項目 | 評価内容                                | 秀  | 優  | 普通 | 可 | 不可 |
|------|------|-------------------------------------|----|----|----|---|----|
| 6-1  | 業務実績 | 本業務と類似した業務の実績があり、官民両方のノウハウを蓄積しているか。 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4  |

#### 7 初期導入費用の見積額(様式6による)

| 項目番号 | 評価項目  | 評価内容              | 秀  | 優 | 普通 | 可 | 不可 |
|------|-------|-------------------|----|---|----|---|----|
| 7-1  | 初期導入費 | 可能な限り低コストで導入が可能か。 | 10 | 8 | 6  | 4 | 2  |

#### 8 決済手数料率(様式7による)

| 項目番号 | 評価項目         | 評価内容                                    | 秀  | 優  | 普通 | 可 | 不可 |
|------|--------------|---|----|----|----|---|----|
| 8-1  | 決済手数料率のとりまとめ | 複数の決済サービス・ブランドの決済手数料率について、取りまとめが出来ているか。 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4  |
| 8-2  | 想定される決済手数料率  | 可能な限り低い料率にできているか。                       | 10 | 8  | 6  | 4 | 2  |