

評価基準表

	審査項目	項目数	配点
1.	参加資格選定基準	1	10
2.	提案内容	14	150
3.	要求機能	1	100
4.	価格	4	60
		満点	320

審査内容

	審査項目	内容、評価の視点	極めて良い	良い	普通	やや不十分	不十分
1. 参加資格選定基準							
①	業務実績	本市と類似した自治体での導入実績があるか。導入実績数は十分あるか。	10	8	6	3	2
1. 配点（満点）			10				
2. 提案内容							
①	業務の目的・方針	本システムの背景や目的を正しく理解しているか。紙運用からデジタル運用に変更する課題・課題に向けた対策が考慮されているか。	5	4	3	2	1
②	業務のスケジュール	システム導入時期を踏まえ、関係者との調整期間を含めた適切なスケジュールになっているか。提案者の実施項目のみでなく、プロジェクト全体を見通した市の実施項目にも触れられているか。	5	4	3	2	1
③	システム構成・内容	システム概要についてわかりやすくまとめられているか。	5	4	3	2	1
④	施設情報管理	施設情報の見せ方、管理方法などが分かり易いか。	15	12	9	6	3
⑤	利用者情報管理	利用者情報登録の仕方、管理方法が分かり易いか。	15	12	9	6	3
⑥	利用者機能	利用者の予約の仕方、空き情報の確認の仕方などが分かり易いか。	15	12	9	6	3

評価基準表

	審査項目	内容、評価の視点	極めて良い	良い	普通	やや不十分	不十分
⑦	管理者機能	施設管理者が管理する項目、システム管理者が管理する項目等が適切に分かれているか。	15	12	9	6	3
⑧	研修計画	迅速に運用可能となる研修体制であるか。デジタルに不慣れな管理者でも運用できる工夫がされているか。	10	8	6	3	2
⑨	情報セキュリティ対策	セキュリティ対策は適切か。	15	12	9	6	3
⑩	運用・保守	適切な保守・サポート体制がとられているか。	5	4	3	2	1
⑪	拡張性	API連携やデータ出力など、他のシステム等でもデータ利活用できるシステムであるか。マイナンバーカード利用、デジタルサイネージ等、今後の機能拡張の可能性はあるか。	10	8	6	3	2
⑫	その他追加提案	その他有効と思われる独自の提案があるか。（追加提案がある場合）	10	8	6	—	—
⑬	操作イメージ	見やすく分かり易い画面となっているか。簡単に見つけられるメニュー構成となっているか。（デモンストレーションでの評価）	15	12	9	6	3
⑭	実施体制	実施体制、担当者の実績や資格は十分か。	10	8	6	3	2
2. 配点（満点）			150				
3. 要求機能							
①	要求機能一覧	$(\text{要求機能一覧合計点数}) \div (\text{要求機能満点}) \times \text{配点}$	配点：100				
3. 配点（満点）			100				
4. 価格							
①	導入初年度費用	$(\text{見積上限価格} - \text{提案価格}) \div (\text{見積上限価格} \div 2) \times \text{配点}$ ※上限は配点、上限価格半額以下なら満点となる。	配点：30				
②	翌年度利用料	長期的安定的に運用していくうえで、経費が妥当であり低コストで提示されているか。	10	8	6	4	2
③	施設拡充時の拡充費用	初年度導入時に比較してできるだけ抑えたコストで施設の拡充ができるか	10	8	6	4	2
④	施設拡充時の利用料	長期的安定的に運用していくうえで、経費が妥当であり低コストで提示されているか。	10	8	6	4	2
4. 配点（満点）			60				