

会 議 録

1．会議名

第5回仙北地域協議会

2．議題（公開・非公開の別）

（1）地域協議会提案事項の報告

体育館新築について（公開）

一時保育について（公開）

（2）「自主的に審議する事項」について

歩道の設置について（公開）

（3）その他

地域枠予算の事業案について（公開）

真木ダムの代替案について（公開）

3．開催日時

平成18年2月24日（金）午後7時より

4．開催場所

仙北総合支所第3会議室

5．傍聴人の数

0人

6．出席したものの氏名

委員：池田佐喜男、池田武、熊谷政子、黒澤三郎、小林千歳、小松田有佳

小柳都、佐々木忠雄、佐藤昇、佐藤力哉、進藤豊和、進藤勇吉

竹村正資、千葉嗣助、戸澤龍悦、原松男、茂木保治

（委員17名の出席、欠席1名）

仙北総合支所：藤肥支所長、川越次長、佐藤土木課長、鈴木農林振興課長

後藤教育分室長、高橋市民課長、竹村税務課長、熊谷地域振興課長

仙北保健センタ - 武藤副主幹、地域振興課田口副主幹、同池田主事

地域振興課熊谷主事、同進藤事務員

7．発言内容

田口副主幹

【開会】

第5回仙北地域協議会の開会を宣告

会 長

【会長あいさつ】

今日で第5回目ということでそろそろ最終段階に入ってきたところではありますが、まだまだ 足りないところがあるかと思いますが、よろしくをお願いします。

個人としては、2月11・12日と冬まつりがありましたが、自分は実行委員長でありましたので、この場をお借りしてお礼を申し上げたいと思います。ありがとうございました。年度が替わりましても同様に事業を進めていきたいと思っております。

今日の会議につきましても、活発な議論をよろしくをお願いします。

総合支所長

【支所長あいさつ】

皆さんにはご多忙の所、御出席をいただきまして誠にありがとうございます。心配された四八豪雪以来の大雪も落ち着き、間もなく春が来ようとしております。

皆さん既にご承知のとおり、大仙市で所有している100台の公用車に1台につき2枚の「子ども安全パトロール実施中」のステッカーを貼って市内を走っております。万が一、子どもが犯罪被害を被るような事態に遭遇した場合には警察への通報、そして車への保護をするようにして職員には話をしております。

子どもに対する考えられないような事件が多発してございますので地域の大切な子どもを凶悪な事件から守るために、子ども見守り隊への活動の支援、そして犯罪への抑止子どもの安全についての意識の高揚、これが地域全体に広がりますよう活動して参りますので、皆様方にもよろしくご指導ご協力の方を申し上げまして、ご挨拶いたします。

会 長

それでは、議事録署名人に池田武委員、小松田有佳委員をお願いいたします。

今日の委員の出欠状況ですが大澤隆夫委員より欠席の連絡がありました。

それでは、議事に入りたいと思います。

田口副主幹

議事に入る前に皆さんにお詫び申し上げたいと思います。以前通知してありましたように、諮問事項といたしまして大仙市総合計画についてということで通知を差し上げておりましたが、作業が間に合いませんので本日皆様にご提示することができないということでご

ございます。このあと来月29日に市長が地域協議会の方へ出席し、皆さんに話すことになっておりますので、ご了解の程よろしくお願ひしたいと思います。

それでは、議事の(1)の地域協議会提案事項の報告ということで、前回の協議会において市に提言するという事に決定していただきました2件について1月24日付けで次のとおり提出してありますので報告いたします。

【体育館新築について・一時保育について】

このように提出いたしております。回答につきましては、3月29日に市長が来て、皆さんの意見を伺いながら回答することになるかと思っておりますのでよろしくお願ひいたします。

会 長

事務局の方から提案事項の報告について説明がありましたが、何かございますでしょうか。見解につきましては、市長が来たおりにということですが、事前に連絡とか打診などはあったのでしょうか。

池田(佐)委員

市長が来るということですが、回答をしに来るのでしょうか。また、意見を聞いてそのあと結論を出すようにするのでしょうか。

地域振興課長

おそらくですが、既に市長には報告をしておりますので、この部分については回答はいただけないと思います。今まで地域協議会の中で市長に対する協議事項等をすべて含めた上で、皆様方の意見を聞きながら市長の考えを述べたいということのようでございます。ただ、この2件につきましては既に要望として本庁に提出してございますので、市長も分かっているかと思ひます。

池田(佐)委員

もし、体育館の建設の場合にも変更の形でやるというような考え方を持って来た場合でも、こちらの方で当初の計画に近いような形でやってもらえないかというような要望は効くのかどうか。もしくは、効かない形で結論を持ってくるのかどうか確認したのですが。

地域振興課長

難しいことですが、市としても様々な考えがあると思ひます。その中で市長が答弁いたしますが、結果としてやれるという場合もあるし、どうしても出来なくて御理解をいただくこともあるかと思ひます。市長が地域協議会に来てくれるということなので、その時点で大いにディスカッションしていただければよろしいかと思ひます。

会 長 ということは、最終決定ではなくてまだ議論の余地はあるという認識でよろしいでしょうか。

地域振興課長 私たちも要望書を提出しただけで、どのような結果が出るかはわかりません。市長の答弁として回答されることだと思います。

会 長 よろしいでしょうか。

池田(佐)委員 そのときに要望したいと思います。

会 長 それでは、中身について確認したいと思いますが、何かございますでしょうか。

地域振興課長 前回の中で会長・副会長と相談の上提出することになっておりましたので、こちらの方で提出しております。御理解いただきたいと思います。

会 長 わかりました。みなさんもよろしいでしょうか。
それでは、(2)の「自主的に審議する事項」についてに入ります。この件については、戸澤委員の方から説明をお願いします。

戸澤委員 【資料に基づき説明】

会 長 何か意見のある方はいないでしょうか。

進藤(勇)委員 歩道を利用しているのは、子どもから高齢者までと広範囲で利用をしているので、戸澤委員の意見には賛成です。実際に学校までの通学路の原案があればもっと良かったと思います。

会 長 細かいものまであればいいという意見ですが、行政の方で予算がつけばできるのでしょうか。

土木課長 戸澤委員のおっしゃるとおり、仙北地域では歩道設置は4kmと非常に少ないです。県道が14.5kmある中で56%以上の歩道が設置されている状況です。

道路建設では補助事業として設置は可能ですが、単独事業で計画するということは財政難ということで、すぐ行うことは難しい状況であります。子どもや高齢者にとっては必要不可欠なものであります。竜門寺橋から上村までの7.4kmについては、大型用水路があったり家屋があったりして用地の確保に難しい場所があるが、実施計

画の方に載せておりますので、予算がつき次第実施したいと思えます。また、福田～弥兵衛谷地についても計画に載せておりますので、いろいろな障害があるかと思えますが、予算がつき次第実施したいと思っております。

池田(佐)委員

私も大賛成でありますけれども、子どもの安全だけでなく老人でも危ない場所があり、私個人としても歩道がほしい箇所が2カ所あります。一つは、薬師の信号から払田方面へ来たところで、ちょっとですが歩道がない場所があります。カーブになっているので向かいから大型車が来た場合、子どもがよける場所がなく非常に危険だったのを見ております。もう一つは、ふれあい文化センターからみどり幼稚園を越え、払田方面へ向かう場所です。川端になりますけれども、歩道がなく大型車が通るとあおり風で非常に危なくて、自転車の人が降りたり、倒れそうになっているのを見ます。どちらか一方だけでも歩道があれば安全であると思えます。

会 長

行政の方で道路計画の優先順位はどう考えているでしょうか。

土木課長

歩道としては2カ所計画していますが、財政とも協議しないと実施するにはかなりの費用がかかると思えます。今、言われた部分につきましては、県道とも重なっている所がありますので県にもお願いしていきたいと思えます。また、ふれあい文化センターから払田方面にかけてですけれども、両側にガードレールがありますが交通量の多いところでありまして道路も傷んできておりますので、広範囲に渡り費用がかかると思えますが市長に要望していきたいと思っております。

熊谷委員

何十年来要望を出してきておりますが、なかなか叶わなかったのが事実です。戸澤委員の意見に賛成ではあります、色々な形があると思えますが、市長への要望くらいしか出来ないのではないかと思えます。

土木課長

10年の長期計画でございますので、気の長い事業になるかと思えます。用地交渉に難儀する箇所があると思えますので、皆様方の要望として伝えていきたいと思っております。

会 長

危険箇所を優先して工事をしていただくという要望をしていきたいと思えます。

他にこの件についてありませんでしょうか。

それでは、次の地域枠予算について事務局の方から説明お願いし

ます。

田口副主幹

地域枠予算につきましては、18年度予算といたしまして500万円計上予定です。地域住民からの多様な要望に対応するための予算ということで、事業概要としましては見守り隊、道路簡易舗装、地域環境美化など予算を計上していますが、当初予算要求締切まで時間がなく具体的な内容が明記されていません。今後内容を検討し、要望を取り入れながら地域にとって有効性の高い事業に充てていくということで、事業説明書に記入しているとおりはありません。資料4ページにあるように地域枠予算の事業について委員の皆さんの要望や職員からのアイデアを載せてあります。12の提案がありますが、これ以外に要望がございましたら3月15日まで提出して頂きたいと思います。その中から緊急性や事業効果など適切なものを支所長、管理職で構成する審議会で協議して地域協議会の方にかかけたいと思っておりますのでよろしくお願いします。

会 長

この件について、何か意見はございますでしょうか。

戸澤委員

ボランティア団体は何団体あるのでしょうか。

田口副主幹

これからボランティア活動をする場合となっておりますので、現在は決まっております。

地域振興課長

自治会補助金の中に「ボランティア団体補助金」がありましたが、この要綱は廃止する方向になっており、地域枠予算の中でお願いできないかと話があったため、30万円を載せたものであります。合併後にできた補助金であり、仙北地域では1件です。

会 長

あいまいなものもあるようですが、この中から決定するのでしょうか。

地域振興課長

提出された全てを載せているだけであって、今後さらなる検討が必要と思われるますので、総合支所の管理職の中で審議会を開いて検討したいと思います。ある程度煮詰まった時点で地域協議会に諮りたいと考えております。

熊谷委員

この地域枠予算は何年くらい継続するのでしょうか。

地域振興課長

おおむね3年間は継続すると思います。

池田(佐)委員

地域枠と支所枠の違いはあるのでしょうか。

地域振興課長

同じことを言っているのですが、地域枠が正解と思われるので再度確認します。

総合支所長

各総合支所が地域協議会と協議し、自主的、主体的に住民と行政が協働で行うまちづくりを目的に大曲は 1,000 万円、その他地域は 500 万円で総額 4,500 万円になっております。即決で行うことになっておりますので、事業内容が確定次第予算は流用等で組み替えして行いたいと思っております。

進藤(勇)委員

予算の内訳に拘束されないということによろしいでしょうか。

総合支所長

はい、そうです。

黒澤委員

人口等でばらつきがあると思うのですが、大曲以外は 500 万円でしょうか。

総合支所長

あくまでも人口等で旧大曲市が 3 万人以上いたことなのでそれに伴い 1,000 万円、その他各地域は 500 万円になっております。仙北地域の特色を生かした事業を進めたいと思います。

佐々木委員

いろいろな案が出ていますが、この要望の中で 3 番についてはこの地域枠予算で行うものではないと思います。出来るもの出来ないものを個々にあたって決めるべきではないでしょうか。

総合支所長

庁舎の中の管理職でどのような事業がいいか審議して、地域協議会の皆様方の意見もいただきたいと思います。大仙市の予算で行えばいいものについては、これから予算化を要望していけばいいかと思えます。あくまでも地域枠で実施できる事業について、決めたいと思います。

池田(佐)委員

他に要望があれば 3 月 15 日まで提出してほしいと言うことですが、いつ頃検討することでしょうか。

地域振興課長

4 月か 5 月までに決定できれば、事業の執行は出来ると考えています。また、審議会については 3 月に 1 回開催し、4 月中に地域協議会へ提出したいと思えます。

進藤(勇)委員

単発的なイベントより継続的にできるものの方がいいのかなと思いま

す。生産性のあがるような案をお願いしたいです。

原委員

私も継続性があり、地域に住む人が有意義に使えるような事業をお願いしたいです。

小林委員

その通りだと思いますが、例えばフリーマーケットなどで利益が出た場合、自分たちがお金をもらってもいいのでしょうか。また、除雪機の貸出ですが、故障の場合や燃料費についてはどのように考えているのでしょうか。

地域振興課長

アイデアについては職員からやってほしいことを提出してもらったもので、具体的にどうするかについては地域協議会の中でも検討したいのでいろいろな意見を出していただきたいと思います。

千葉委員

花いっぱい事業を地域枠予算にあげていただいてありがとうございます。ただ、地域枠で考えている花いっぱい運動と国体で考えている花いっぱい運動に違う部分があるので、議会が終了しないと要望できないので 15 日まで提出することができませんのでご了承いただきたいと思います。

会 長

期限については弾力的をお願いしたいと思います。よろしいでしょうか。

地域振興課長

大丈夫です。この花いっぱい運動につきましても、個人的にはバイパスから降りてくる場所から行いたいと思っています。具体的にはこれから協議しながらになると思います。

小松田委員

いろんな案が出ていますが、この案はどの程度範囲を広げてもらったのでしょうか。職員だけでしょうか。

地域振興課長

職員のアイデアと職員が町民から話を聞いた要望、委員の方からの要望になっています。広げて意見をもらうこともできるが、難しい面もあるので、協議会の委員は団体等の代表でもあるので地域の皆さんの情報も含め提出してもらいたいと思います。

会 長

他にあるでしょうか。それでは次に真木ダムの代替案につきまして事務局より説明をお願いします。

土木課長

【資料に基づき説明】

茂木委員

現在の一ツ森や弥兵衛谷地のように、ここはよくてここはダメと言うようなことがないようにお願いしたい。

池田(佐)委員

仙北地域については、一件残らず新しい水になるということであるのでしょうか。または、残される場所があるのかどうか。あと、資料の中に遊水地と放水路とありますが違いは何でしょうか。

総合支所長

県の方で真木ダム建設を中止したので、治水と水道と維持流量の3点を予定していたその機能はどうあるべきかを検討したものです。市長は、100%満足ではないが納得はしています。これから工事を行うのは大仙市が主体となりますので、これから代替案の中から仙北・太田・中仙はどうするかというのはこれから考えることとなります。具体的にここは絶対いかないと言うのはこれからの話となります。

また、50年に一回の大雨で洪水が起き堤防が壊れてしまう場合を想定して、溢れる水を持ってこようとする逃げ道が放水路になり、水をためる場所を遊水池といいます。

原委員

上水場の位置は決まっているのでしょうか。

土木課長

まだ、決まっておりません。

熊谷委員

最終的には真木ダムの代替案が大曲の水道を使うようですが、現在大曲の水道料金はいくら位になっているのでしょうか。

土木課長

口径の大きさに決まりますが、20mmで20トンまで2,800円となっています。

佐々木委員

18～19年度で仙北南地区を計画していますが、本管に流れないと副管には繋がらないのでしょうか。できれば、来冬前につないで欲しいのですが。

土木課長

中には2年間で最後の時に流してほしいと言うところもありましたし、早めに流してもらいたいところもあります。私たちとしましても、繋いで使用料をもらわないと収入がありませんので、できるだけ早くしたいと思います。

会 長

真木ダムの代替案についてほかに何かありますでしょうか。ないようですので、その他にありませんでしょうか。

茂木委員

旧仙北町時代にはスポーツ少年団など町民体育館や武道館を使用する際には灯油代など町で用意していたが、大仙市になってから灯油は各自で用意するようになったのだが。

進藤(豊)委員

合併前までは、体育館の使用料を徴収せず教育委員会の方から灯油を入れていただいていたが、合併後は体育館の使用料を徴収しないで灯油を各自で入れるようになりました。中学校では少しではありますが部活動後援会からもらっているようです。

熊谷委員

先ほどの地域枠予算事業の中で子供たちに対してのことが少ないと感じておりましたので、地域枠予算の中に取り込むように検討していただけないのでしょうか。

小林委員

子どもがスポ少でバスケットをやっているが、当初から灯油代については自分たちで負担してやっています。

進藤(豊)委員

吹奏楽など学校内で行っているものは、学校の暖房を使用しているので不公平だと思うのですか。

会 長

支所ではどのように考えますか。

地域振興課長

この件につきましては、地域枠の中で検討させていただきます。

会 長

他になにかありますかでしょうか。

ないようですので以上で第5回地域協議会を終了いたします。次回は、3月29日午前10時からお願いいたします。どうも、ありがとうございました。

【8時50分閉会】