

事務局長

皆様、おはようございます。
委員の皆様におかれましては、春作業も本格的になり、公私とも大変お忙しい中、総会にご出席いただき、誠にありがとうございます。
本日、欠席の届出が、8番、茂木靖雄委員、9番、齊藤亘委員、13番、高橋勝範委員、17番、佐々木忠永委員から出ております。
19番の鈴木正雄委員からは、遅れてくるとの連絡が入っております。
それでは、定刻となりましたので、ただいまから第25回大仙市農業委員会総会を開催します。

(午前9時 開会)

事務局長

初めに、会長からご挨拶をいただきます。

(会長挨拶)

事務局長

ありがとうございました。
会議に先立ち、出席委員数をご報告させていただきます。ただいまの出席者は19名となっております。会議規則第9条の規定による定足数に達しており、本総会は成立していることをご報告申し上げます。
それでは私から、前回4月8日の総会から本日までの主な業務報告を申し上げます。お手元に配付しております第25回総会までの業務報告書をご覧ください。
4月8日に、第24回農業委員会総会を委員22名、推進委員33名の出席をいただき、神岡農村環境改善センターにおいて開催しております。
その他の業務につきましては、配付いたしました資料のとおりとなっておりますので、ご確認いただきたいと思います。
以上で、主な業務報告といたします。
それでは、大仙市農業委員会会議規則により、会議の進行は会長にお願いいたします。

議 長

本日の会議を開催します。
初めに、議事録署名委員を決めたいと思いますが、当席より指名することにご異議ございませんか。
(異議なしの声)

議 長

異議なしと認め、7番、伊藤裕樹委員、10番、伊藤又エ門委員の両名を議事録署名委員に指名いたします。

議 長

議案第1号の「農地法第3条の規定による許可申請について」を議題とします。

事務局長

議案第1号 農地法第3条の規定による許可申請について
農地法第3条の規定により、下記農地の申請があったので審議を求める
令和4年5月12日提出
大仙市農業委員会 会長 細谷精悦

議 長

事務局の説明を求めます。

参 与

7ページ、6番、7番をご覧ください。
関連がありますので、併せてご説明いたします。

値段で取引されている、これは大したものだなというふうに、ちょっと感想的です。ここに入るためによっぽど銭こためねばならないなというような感じがしました。変なことを言いましたけれども、申請理由については何ら問題ありませんでした。

議 長

ありがとうございます。
案件2番についてお願いします。

高川委員

15番、高川です。
4月26日に、私とそれから渡邊委員、それから事務方の3人で現地を確認してまいりました。場所的には皆さん分かっては、分かるような場所ですけれども、花火の観覧席会場の堤防を挟んだ真反対、東側の土地です。今、事務方の説明のとおり、花火関連の大きな建物、駐車場を建てるということでしたけれども、特別長い間作付もしていませんし、隣接する田んぼ、それから周りの住宅等にも影響があるような場所ではございませんで、そういうことを確認してまいりましたので、どうかよろしくお願ひいたします。

議 長

ありがとうございます。
案件3番についてお願いします。

伊藤委員

7番、伊藤です。
4月7日に、事務局と現地のほうを確認してまいりました。現場の近くにガラスハウスですとか、作業をする場所にまとまっているという印象がありました。建設に関しても、何ら問題はないと思います。
以上です。

議 長

ありがとうございます。
案件4番から6番についてお願いします。

田村委員

14番、田村です。
まず、4番ですけれども、〇〇さんのところですが、娘さんが一般住宅を新築するところなんです。現地確認を最適化推進委員の鈴木清敏さん、それから事務局と3人で見てまいりましたけれども、〇〇さんの家の前の畑のところの新築するということだったので、周りにはほかの生産者もいませんでしたので、何ら問題ないというふうに判断いたしました。
それから、5番と6番ですけれども、砂利採取のところなんです。
5番の〇〇さんのところを砂利採取して、6番の〇〇さんのところへ残土を置くということになっております。現場を見たわけですが、一旦基盤整備して大きくしたところで、非常に問題ないなというふうには感じたところなんです。土地改良区にも申請して、用水、排水とも大丈夫だということだったので、我々も見た感じとすると、原状復旧していただければなというふうに思っておりますので、何ら問題ないというふうに思っております。よろしくお願ひします。

議 長

ありがとうございます。
案件7番についてお願いします。

鈴木委員

すみません、遅れました。
19番、鈴木です。
先般、事務局と一緒に現場確認をしてまいりました。この案件は、前に農振除外で総会に上げている案件でございます。実際見てみますと、ちょうど宅地と宅地の間にある農地は畑でございます。今見た限り、何ら問題はないと感じてまいりました。よ

議 長 ○○番、○○委員の入場を求めます。
(○○委員 入場)

議 長 次に、議案第3号の案件1番から16番、20番から70番及び75番から113番を議題とします。

議 長 事務局の説明を求めます。

参 与

19ページの5番と6番について、関連がありますので、一括して説明いたします。

説明の前に、議案書の訂正をお願いします。

5番の○○○○○さんの経営面積ですが、6番の○○○○○さんと同じく、経営面積○○○○○アール、自作地面積○○○○○アール、貸付地○○○○○アールとなります。

それでは、19ページの5番をご覧ください。

所有権を移転する農地は、大仙市土川○○○○○○○、地目は田、面積○○○○○平方メートル外、田2筆、計3筆、合計面積○○○○○○○平方メートルです。

所有権を移転する方は、○○○○○○○○○○○○○○○○○○、○○○○○さんです。

次に、6番をご覧ください。

所有権を移転する農地は、大仙市土川○○○○○○○○○、地目が田、面積○○○○○平方メートル外、田3筆、計4筆、合計面積○○○○○平方メートルです。

所有権を移転する方は、○○○○○○○○○○○○○○○○○○、○○○○○さんです。

両案件とも、所有権の移転を受ける方は、○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○、○○○○○さんです。

売買価格は、案件5番が10アール当たり○○円、総額で○○○○○○○○○○円、案件6番が10アール当たり○○円、総額○○○○○○○○○○円です。

案件5番は、登記簿地目が原野であるような農地で、水利等の条件が悪いことから、10アール当たりの単価が低くなっております。

申請理由として、案件5番の○○○○○さんは、当該農地を相続で取得しましたが、自分で耕作する見込みはなく、また、案件6番の○○○○○さんは、現在、当該農地を別の方に貸し付けて耕作してもらっていますが、農地を処分したいと考え、売買の相談をしましたが断られていました。そこで、知り合いの農家から紹介された○○さんに相談したところ、話がまとまり、それぞれ売買に至ったものです。

なお、○○さんは、今後、当該農地で飼料用米を作付する予定とのことでした。

20ページの7番です。

所有権を移転する農地は、大仙市土川○○○○○○○○○、台帳、現況ともに田の○○○○○平方メートル外、畑1筆、合計面積○○○○○平方メートルです。

所有権を移転する方は、○○○○○○○○○○○○○○○○○○、○○○○○さん、74歳。

所有権の移転を受ける方は、○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○、○○○○○さん、○○○○○、○○○○○さんです。

売買価格は、田が10アール当たり○○円で、畑は農地区域の端にある、これまで手をかけてこない農地だったため、再生に手間と時間がかかることから、10アール当たり○○円、総額○○○○○円です。

申出理由といたしまして、○○さんは○○○○○をほかの方に貸していましたが、受け手の方の健康状態を理由に、契約期間途中で解約することになりました。○○さんは労働力不足による経営規模縮小を希望し、農地を売り渡したいと考えたところ、近隣を耕作する○○○さんがこれに応じてくれたものです。

続きまして、9番をご覧ください。

悪いことなどが考えられますが、契約者双方の意向もあり、妥当な契約金額と推察しております。
いずれも農業経営基盤強化促進法第18条第3項の各要件を満たしているものと考えております。
よろしくご審議の上、ご承認賜りますようお願い申し上げます。

議長

説明が終わりました。
これより質疑に入ります。
質疑ございませんか。
(なしの声)

議長

ないようですので、採決いたします。
本案件について、原案のとおり決定することに賛成の方は挙手をお願いします。
(賛成者挙手)

議長

ありがとうございます。
全員賛成ですので、本案件は、原案のとおり承認することに決定しました。

議長

次に、報告第1号の農地法第6条第1項の規定（農地所有適格法人）による報告について、事務局より報告願います。

事務局長

報告第1号 農地法第6条第1項の規定（農地所有適格法人）による報告について
下記の者から、農地法第6条第1項の規定により書類提出があったので、これを報告する
令和4年5月12日提出
大仙市農業委員会 会長 細谷精悦

議長

事務局より報告願います。

参与

104ページから106ページをご覧ください。
記載の30法人からの報告がありました。
順に読み上げるところですが、総会時間の短縮のため省略させていただきます。ご了承ください。
詳細につきましては、107ページから212ページをご覧ください。
結果、全ての法人が農地所有適格法人の要件を満たしていると判断いたしました。

議長

以上、報告といたします。
これで本日の案件は全て終了しました。
その他について、事務局から何かございませんか。

参与

それでは、私のほうから幾つかご説明させていただきます。
今年度から、農地利用最適化交付金の内容が一部変更となりましたので、そのことについてご説明いたします。
お配りしました資料、農地利用最適化交付金の見直しについてをご覧ください。
こちらは、農地利用最適化交付金の内容変更となった点を、国のほうでまとめた資料でございます。
この中で、推進委員の皆様方から、特にご注意していただきたいことが2つございます。
資料3ページの右側の網かけ部分をご覧ください。
1つ目は、毎月、活動実績報告書を提出していただいておりますが、この活動実績報告書に記入した活動日数が月平均5日以下の場合は、その推進委員に対する実績払

いはゼロとなりますのでご注意ください。活動実績報告書は、多少遅れて提出されても構いませんので、毎月きちんと提出するようにお願いいたします。

2つ目は、ひと月に1日も活動していない推進委員が1人でもいる場合は、その農業委員会への交付金はゼロとなりますので、特にご注意願います。

対象期間につきましてですが、今年度に限っては9月分までとなっております。9月までであれば、過去に遡って提出されても構いませんので、4月分以降の活動実績報告書は、毎月分、必ず提出くださいますようよろしくお願いいたします。

その他のことにつきましては、資料に記載されてあるとおりでございますので、後でご覧になっていただければと思います。

私のほうからは以上です。

議 長

委員の皆さんから何かありませんか。
田村委員。

田村委員

14番、田村です。

今の説明は国のほうの、農業委員、それから推進委員の活動をちゃんと活発にしないという、活動がなければ予算組んだらいいということでしょうけれども、それはそれで、そういうことであればそれでいいんですが、基本的な我々の活動は、農地の移動がなければなかなか、地域として頭打ち、活動として表れないんですよね。それで基盤整備、今、一生懸命やって法人が立ち上がっていると。その当時立ち上がる時は、農地の移動がもう100%とか70%とか、80%とか集積率がよかったりするわけなんですけど、一旦収まったら、恐らくほとんどの活動がなくなってしまうんですよ。だから、ずっと前も言ったように、集積率を何で見なきゃいけないかというと、集積率が100%に近かったり、100%であれば、この活動は、こちら辺は絶対無理だったと思うんです、私は。

だからそれは、そういう実情をちゃんと把握するというのが必要ではないのかなというふうに思います。それで活動の、今後これから集積率の高いところは多分ほとんど出ないんじゃないのかなというふうに思いますので、そういう点も、今後そういうふうになるんじゃないかという予想がされますので、お願いしたいというふうに思います。

議 長

いずれ、これから農家もだんだん高齢化していくし、やっぱり集積しても担い手の問題も出てくるし、法人もやっぱり合併したり何なりといろいろ出てくるから、ああいうふうな活動に対しても、交付金のほう……

田村委員

出るのか。

議 長

うん、出るのではないかな。

田村委員

出るべ、だからそれ、5回以上活動しなければお金ないよという話で、あと、全体的にもそういうのがあれば、農業委員会にも出していかないって話でしょうね。今の説明は。

議 長

みんなに満遍なく、偏ることなく、みんなに満遍にやりたいというような感じらしいんだな。

田村委員

でも、基盤整備やって法人立ち上がるじゃないですか。ずっと立ち上がっているような。それはもう100%集積になってしまえば、次の活動って農地の移動もない、ほとんどなくなるんじゃないですか。それはその実情に合わせてやっていくしかないんです。だから、我々の活動って何だかということ、話し合いだというふうに私はずっと言

っているんです。活動、いずれなくなるんですよ。集積率が40%とか50%のところは、活動がいっぱいあるんだけど、集積率が90も100もなったところは、農地の移動とかそういうのはほとんどなくなるという、ほとんどじゃないのかなという。

議長 その紙も、突然渡されたもんだから、何の説明も受けないで突然わたされたので。

田村委員 だからそれは、あと国のお金をよこさないというのであれば、それを受け入れて、もらわなければいいことだ。無理してかえって出す必要もないということ。私は思うんですよ。

だから国のほうへ、何で活動していないではなくて、基盤整備が終わって、あと面積の移動が少ないというのをちゃんと国に報告すればいいんですよ。というふうに思うんですけども。

議長 あんまり談判しても時間かかるから、農業会議の担当の人にちょっと会ったときに聞いてみるから、よろしくをお願いします。

ほかにありませんか。

足達委員。

足達委員 22番の足達です。

今の事務局からの説明で、何かあったときというところの説明ありましたけれども、月に1日も活動しない推進委員等がいる場合は、当該農業委員会の交付金はゼロということですけども、簡単に説明されましたけれども、正直言うと、私もそんなに活動していないほうで、もしかするとゼロの場合もあります。ほとんどゼロでしたけれども、今年4月にはたまたま相談あって活動しましたけれども、もしかすると私のような人がいれば、その月にはみんな頑張って活動しても、お金が出ないということですか。

菅原委員 後で聞いてみる必要があるべ。今の即答できないんじゃないか。
即答できないべというか、後から聞いてみたほうがいいのかと思うよ。

議長 このペーパーの中身については、特別詳しい説明も受けたわけじゃないので、農業会議の担当のほうに、はっきりしたことをこちらのほうで聞いてみたいと思います。
それでいいですか。

足達委員 十分確認して、皆さんに周知をお願いしたいと思いますので。

事務局長 私のほうからいいですか。

今週の月曜日に県南の会長会がありまして、その中で農業会議のほうから、今回の2点について注意してくださいということで、今年度から変更点となりましたので、注意してくださいということで、口頭で説明があったもんですから、皆さんにもある程度資料をお見せして、こういうふうに変ったんだよというところを見ていただきたいなということがございました。

それで、実際に農業会議のほうからは、活動といっても、例えば近所の人から相談を受けた5分でも10分でも、そういうことでも上げていただければという話でしたので、詳細についてはまだ私のほうも把握しておりませんので、この後問合せをして、確認することですけども。先ほど、担当のほうから説明もありましたけれども、今年度も5月に入っていますので、4月についても、今年度に限っては遡って提出してもいいということで、対応したいなと思っていますので、どうかよろしく願いいたします。

議 長

ほかにありませんか。
(なしの声)

議 長

ないようですので、以上をもちまして、第25回大仙市農業委員総会を閉会します。
本日はどうもご苦勞さんでした。

(午前10時15分 閉会)