

大仙市除排雪業務委託に係る公募型プロポーザル評価基準

1. 目的

この基準は、大仙市除排雪業務委託に係る公募型プロポーザル実施要領に基づき、技術提案書の提出者の選定および契約候補者の特定をする際の評価基準を定めるものである。

2. 技術提案書の提出者の選定（参加表明書評価）

- (1) 技術提案書の提出者を選定するための評価（以下、「参加表明書評価」という。）基準は別表1によるものとする。
- (2) 参加表明書評価は100点満点とし、(1)の評価基準に基づき専門部会員1名により採点する。
- (3) 参加表明書評価において、評価基準点は定めないが、一つでも「不可」の評価がある場合は、技術提案書の提出者として選定しない。
- (4) (2)の採点結果は、プロポーザル選定委員会（以下、「委員会」という。）において審査し、承認を得るものとする。

3. 契約候補者の特定（技術提案書評価）

- (1) 契約候補者を特定するための技術提案書の評価（以下、「技術提案書評価」という。）基準は別表2によるものとする。
- (2) 技術提案書評価は200点満点とし、(1)の評価基準に基づき専門部会員3名により採点し、評価項目ごとに平均値（小数点以下四捨五入）を採用する。
- (3) (2)の採点結果は、委員会において審査し、承認を得るものとする。
- (4) 委員会による審査の結果、「参加表明書評価」および「技術提案書評価」の合計点数（以下、「総評価点」（300点満点）という。）の最も高い者を契約候補者として特定する。
- (5) 技術提案書提出者の総評価点が210点（評価基準点）に満たない場合は、ヒアリング等により提案内容について指導し改善を求めた上で、委員会において総合的な評価を行い、契約候補者を特定する。

(別表1) 参加表明書評価

No.	評価項目		評価細目	評価点			
				優	良	可	不可
1	代表企業の実績と資格	大仙市一般土木工事等級	A級・・・(優) B級・・・(可) C級・格付等級無し・・・(不可)	10	－	6	0
2		除排雪業務実績(同種・類似)過去5年間で1年以上の実績で該当	①:(同種) 大仙市発注の当該地域内の道路法上の道路除排雪実績有・・・・・・(優) ②:(類似) 大仙市発注の当該地域以外の道路法上の道路除排雪実績有・・・・・・(良) ※ ①実績無 ③:(類似) 大仙市以外発注の大仙市内を含む道路法上の道路除排雪実績有・・・・(可) ※ ①②実績無 ④:大仙市内での道路法上の道路除排雪実績無・・・・・・(不可) ※ ①②③実績無	10	8	6	0
3	全構成員の実績(代表企業以外)	除排雪業務実績(同種)過去5年間で1年以上の実績で該当	①:大仙市発注の除排雪業務実績を持つ構成員の割合が100%・・・・・・(優) ②:大仙市発注の除排雪業務実績を持つ構成員の割合が80%以上100%未満・・・・(良) ③:大仙市発注の除排雪業務実績を持つ構成員の割合が50%以上80%未満・・・・(可) ④:大仙市発注の除排雪業務実績を持つ構成員の割合が50%未満・・・・・・(不可)	10	8	6	0
4	共同企業体の実施体制	共同企業体の連絡・分担体制	①:管理技術者・構成員の連絡担当者の担当業務・工区が詳細に定まっている・・・・(優) ②:管理技術者・構成員の連絡担当者の担当業務・工区が定まっている・・・・・・(可) ③:管理技術者・構成員の連絡担当者の担当業務・工区が定まっていない・・・・(不可)	10	－	6	0
5		オペレーター数	①:必要オペレーター数より6名以上多くオペレーター数を確保予定である・・・・(優) ②:必要オペレーター数より1名以上6名未満多くオペレーター数を確保予定である・・・・(良) ③:必要オペレーター数を確保予定である・・・・・・(可) ④:必要オペレーター数を確保していない・・・・・・(不可)	15	12	9	0
6	オペレーターの実績と経験	オペレーターの実績と経験	①:予定オペレーターの5割以上が、配置予定区間の除排雪実績5年以上・・・・・・(優) ②:予定オペレーターの5割以上が、配置予定区間の除排雪実績3年以上・・・・・・(良) ③:予定オペレーターの3割以上が、配置予定区間の除排雪実績3年以上・・・・・・(可) ④:予定オペレーターの内、配置予定区間の除排雪実績3年以上の者の割合が3割に満たない・・・・(不可)	15	12	9	0
7	管理技術者の資格	技術者が有する技術者資格	①:1級土木施工管理技士・・・・・・(優) ②:1級建設機械施工管理技士・・・・・・(良) ③:2級土木施工管理技士もしくは2級建設機械施工管理技士・・・・・・(可) ④:上記の資格のいずれも有していない・・・・・・(不可)	15	12	9	0
8	管理技術者の実績	除排雪業務実績(同種・類似)過去5年間で1年以上の実績で該当	①:(同種) 大仙市発注の当該地域内の道路法上の道路除排雪実績・・・・・・(優) ②:(類似) 大仙市発注の当該地域以外の道路法上の道路除排雪実績・・・・・・(良) ※ ①実績無 ③:(類似) 大仙市以外発注の大仙市内を含む道路法上の道路除排雪実績・・・・(可) ※ ②実績無 ④:大仙市内での道路法上の道路除排雪実績無・・・・・・(不可) ※ ①②③実績無	15	12	9	0
				100	64	60	0

※ 参加表明書審査の評価項目について、一つでも「不可」の評価がある場合は、技術提案者として選定しない。

(別表2) 技術提案書評価

No.	評価項目		評価細目	評価点			
				優	良	可	不可
1	提案者の特徴・重点配慮事項	共同企業体の特徴	共同企業体の特徴または特色に関する明確な記載がある	15	12	9	0
2			地域住民との良好な関係を築いていると認められる	15	12	9	0
3		特に重視する業務上の配慮事項	作業上の安全管理(建物等構造物損傷防止)に関する配慮が適切になされているか	10	8	6	0
4			作業上の安全管理(人身事故防止)に関する配慮が適切になされているか	10	8	6	0
5			住民からの意見・要望をJV内で共有し、今後の作業に活かす取り組みがなされているか	10	8	6	0
6			子どもや高齢者等の交通弱者への配慮がなされているか	10	8	6	0
7			除排雪能力の向上に対する配慮がなされているか	10	8	6	0
8	特定テーマ	特定テーマ1 (除雪関連) 持続的な除排雪体制を構築するための方策	除雪機械の良好維持に関する体制が整えられているか	10	8	6	0
9			除雪機械の具体的な更新計画があるか(更新計画は使用年数15年超の機械を想定)	10	8	6	0
10			オペレーターの安定確保や「技術継承」および「若手育成」に関する具体的な提案となっているか	10	8	6	0
11			市が既存の除排雪路線を取捨選択し集約していくため、有用な情報が提供されているか	10	8	6	0
12			その他、除排雪体制持続に結び付く「業務改善」に関する具体的な提案となっているか	10	8	6	0
13		特定テーマ2 (排雪関連) 緊急事態に備えた協力体制および円滑な排雪を実施するための方策	豪雪等緊急事態におけるJV内の連携体制が整えられているか	10	8	6	0
14			豪雪等緊急事態におけるJV構成員以外の者との連携体制が整えられているか	10	8	6	0
15			豪雪等緊急事態における円滑な排雪作業を実施するための体制が整えられているか	10	8	6	0
16		特定テーマ3 (その他) 道路欠損部補修や部分的な除排雪を実施するための体制	道路欠損部を早期に発見し、補修するための具体的な提案となっているか	10	8	6	0
17			道路欠損部の補修後の管理に関して具体的な提案となっているか	10	8	6	0
18			幹線や通学路(歩道)等の重要路線を部分的に除排雪するための体制が整えられているか	10	8	6	0
19			降積雪に関する情報収集体制が整えられているか	10	8	6	0
				200	160	120	0

※ 「提案者の特徴と配慮事項」における「特に重視する業務上の配慮事項」、「特定テーマ」における各評価項目は、提案者が業務において確実に履行できるものとして提案するものであることから、本業務の受注者として特定され、契約締結された際には、提案内容を業務計画書に明記するとともに確実に履行できる提案であること。